



TNS

Évaluation de la qualité de l'air et perception du bruit environnemental au Luxembourg

Février 2022



LE GOUVERNEMENT
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG
Ministère de l'Environnement, du Climat
et du Développement durable

Administration de l'environnement

Rappel de la méthodologie



Échantillon

- **Échantillon représentatif de 1041 résidents au Luxembourg.**
- Les résultats ont été pondérés sur les variables suivantes (sur base des chiffres les plus récents publiés par le STATEC) :
 - Sexe
 - Tranches d'âge
 - Région d'habitation
 - Nationalité
 - Activité professionnelle



Mode de recueil

Réalisation des interviews **par téléphone** (50%) **et en ligne** à travers le MyPanel de TNS Ilres (50%).



Période d'enquête

Le terrain s'est déroulé du **6 décembre au 17 décembre 2021.**

Description de l'échantillon

Description de l'échantillon

	Echantillon pondéré	Échantillon brut
Sexe		
Homme	520	498
Femme	521	543
Âge		
16-24 ans	125	92
25-34 ans	187	136
35-44 ans	198	178
45-54 ans	187	189
55-64 ans	156	215
65 ans et plus	187	231
Nationalité		
Luxembourgeoise	552	655
Portugaise	156	122
Autres nationalités	333	264

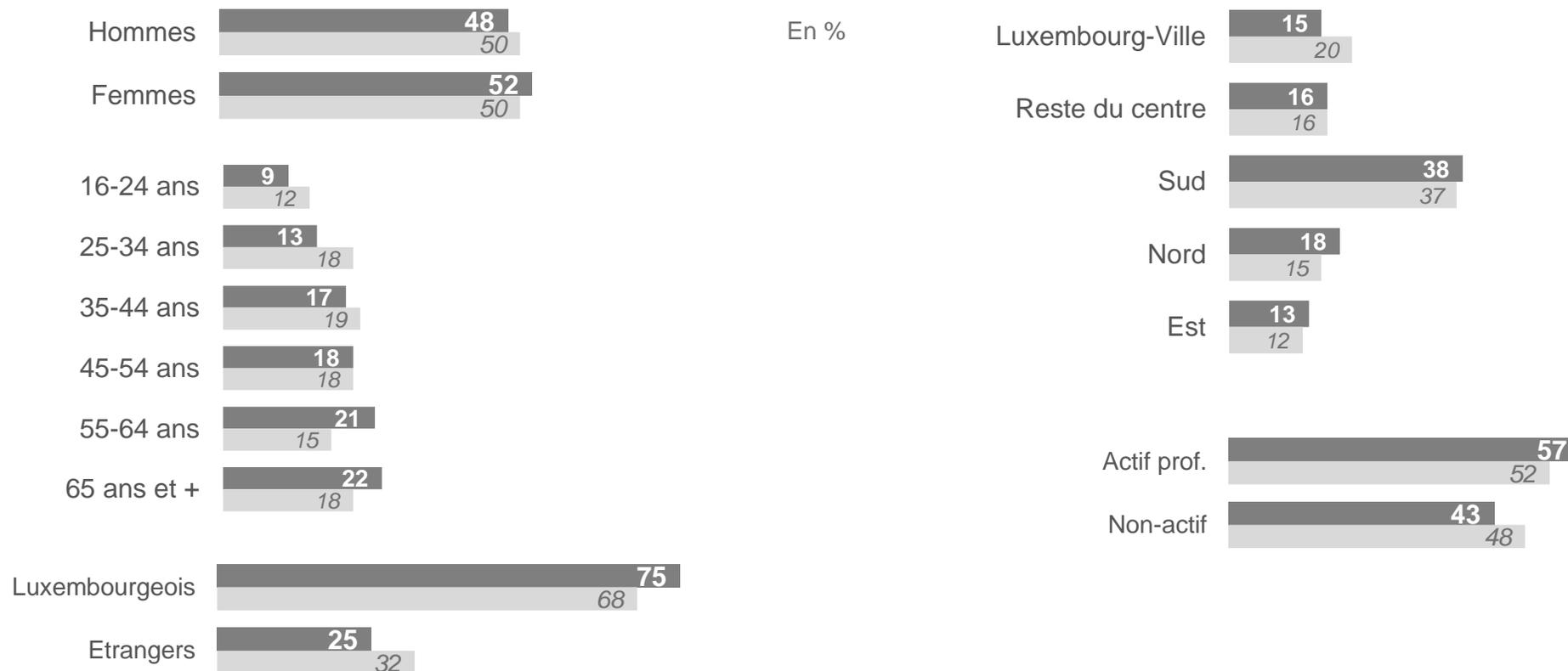
	Echantillon pondéré	Échantillon brut
Activité professionnelle		
Actif	541	589
Non-actif	500	452
Région d'habitation		
Luxembourg-Ville	208	155
Reste Centre	167	170
Sud	385	391
Nord	156	185
Est	125	140
Profil immobilier		
Habite dans une maison	681	725
Habite dans un appartement	352	308
Au Luxembourg depuis		
Max 5 ans	59	41
6-10 ans	81	66
11-20 ans	415	392
Depuis la naissance	485	542

Description de l'échantillon

Canton	Echantillon pondéré	Échantillon brut
Capellen	87	99
Clervaux	24	30
Diekirch	43	53
Echternach	26	30
Esch-sur-Alzette	299	292
Grevenmacher	54	62
Luxembourg	323	272
Mersch	52	53
Redange	47	53
Remich	44	48
Vianden	8	8
Wiltz	33	41

Description de l'échantillon

- Echantillon brut
- Echantillon pondéré



Méthodologie - La pondération

Un sondage est réalisé sur un échantillon de personnes car toute la population ne peut être interrogée dans son intégralité. Pour être en mesure d'extrapoler les résultats de ce sondage à la population, nous cherchons à ce que l'échantillon interrogé soit « représentatif » de la population, c'est-à-dire que ses caractéristiques soient comparables à celles de la population.

Les caractéristiques choisies doivent être pertinentes et cohérentes avec la population de référence et avec le sujet de l'étude. Ici, les résidents de 16 ans et plus sont ciblés et l'échantillon se doit d'être représentatif en termes de sexe, âge, nationalité, région d'habitation et activité professionnelle de cette population.

A la fin du terrain de l'enquête, l'échantillon est le plus souvent naturellement proche de la population, mais pas complètement comparable à cause de différents facteurs (taux de réponse, disponibilité, propension à répondre à un sondage, etc.). Ainsi pour le recalibrer, nous utilisons un procédé appelé redressement ou pondération.

Exemple

- ✓ Dans la population résidente de 16 ans et plus, la répartition hommes/femmes est de 50% / 50%.
- ✓ Dans notre étude, nous avons obtenu une répartition hommes / femmes de 48% / 52%.
- ✓ Le redressement va permettre de rééquilibrer notre échantillon pour remonter le poids des hommes à 50% et faire mécaniquement baisser celui des femmes.

	Population	Echantillon	Coefficient de redressement
Hommes	50%	48%	1,04
Femmes	50%	52%	0,96

- ✓ Chaque homme interrogé comptera dans l'ensemble de l'échantillon pour 1,04 tandis que chaque femme comptera pour 0,96 (au lieu de compter pour 1 chacun).

Cet exercice est répété de façon itérative pour les caractéristiques choisies, afin d'obtenir un échantillon proche de la population en terme de sexe, âge, nationalité, région d'habitation et activité professionnelle. Ainsi après redressement, l'échantillon, avec une structure socio-démographique identique à celle de la population, peut être considéré comme représentatif de cette population.

Méthodologie

Dans ce rapport, lorsque la somme des pourcentages est supérieure à 100%, cela s'explique par le fait que la personne pouvait citer plusieurs réponses. Dans le cas d'une question où une seule réponse était possible, un total égal à 99% ou 101% résulte de l'arrondi.

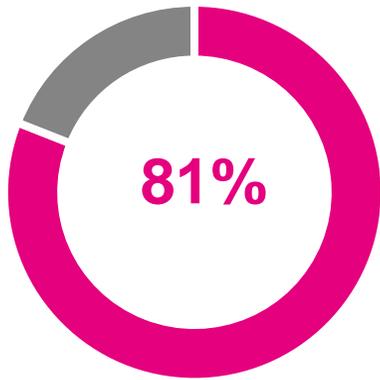
Concernant les résultats des sous-échantillons lorsqu'ils sont indiqués, ils correspondent à la proportion en pourcentage des personnes du sous-échantillon par rapport au résultat de l'ensemble des résidents. Par exemple :

- ✓ page 11 - « 89% Canton de Capellen » signifie que 89% des personnes qui habitent le canton de Capellen évaluent la situation des déchets et détritrus dans la rue comme bonne
- ✓ page 11 - « 38% Ceux qui jugent la qualité de l'air comme étant passable ou mauvaise » signifie que 38% des personnes qui jugent passable ou mauvaise la qualité de l'air évaluent la situation des déchets et détritrus dans la rue comme mauvaise
- ✓ page 35 - « 31% Logement se situe à proximité d'un aéroport » signifie que 31% des personnes qui habitent un logement situé à proximité d'un aéroport affirment que le bruit et les nuisances sonores subis entraînent pour eux des troubles de sommeil
- ✓ page 35 - « 12% Répondants entre 25-34 ans » signifie que 12% des personnes âgées entre 25 et 34 ans prennent souvent des médicaments à cause du bruit et des nuisances sonores
- ✓ page 37 - « 44% Répondants qui jugent le bruit et niveau sonore actuel comme étant passable ou mauvais » signifie que 44% de l'échantillon des personnes qui jugent le bruit et le niveau sonore actuel comme passable ou mauvais disposent à leur domicile d'une pièce peu impactée qui leur permet de se retirer en cas de nuisances extérieures

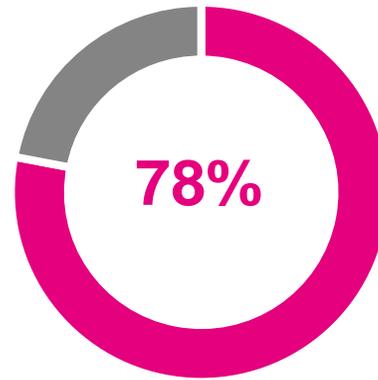
Indicateurs-clés

Évaluation de la situation actuelle

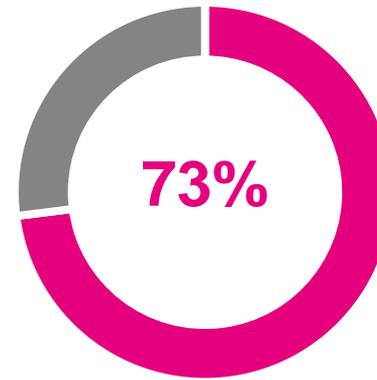
Proportion qui évalue la situation actuelle dans leur région d'habitation comme étant au moins « bonne »



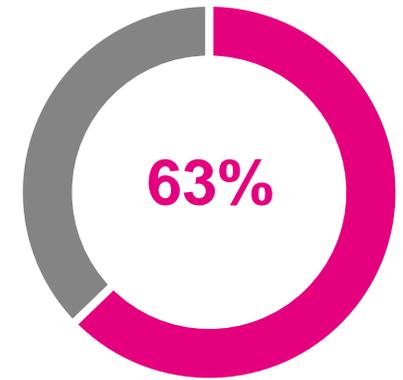
Déchets et débris
dans la rue



Qualité de l'air



Qualité des sols



Bruit et niveau
sonore

Interdépendance !

69% ont évalué la situation comme étant au moins bonne **pour au moins 3 critères.**

43% ont évalué la situation comme étant au moins bonne **pour tous les 4 critères.**

N = 1041

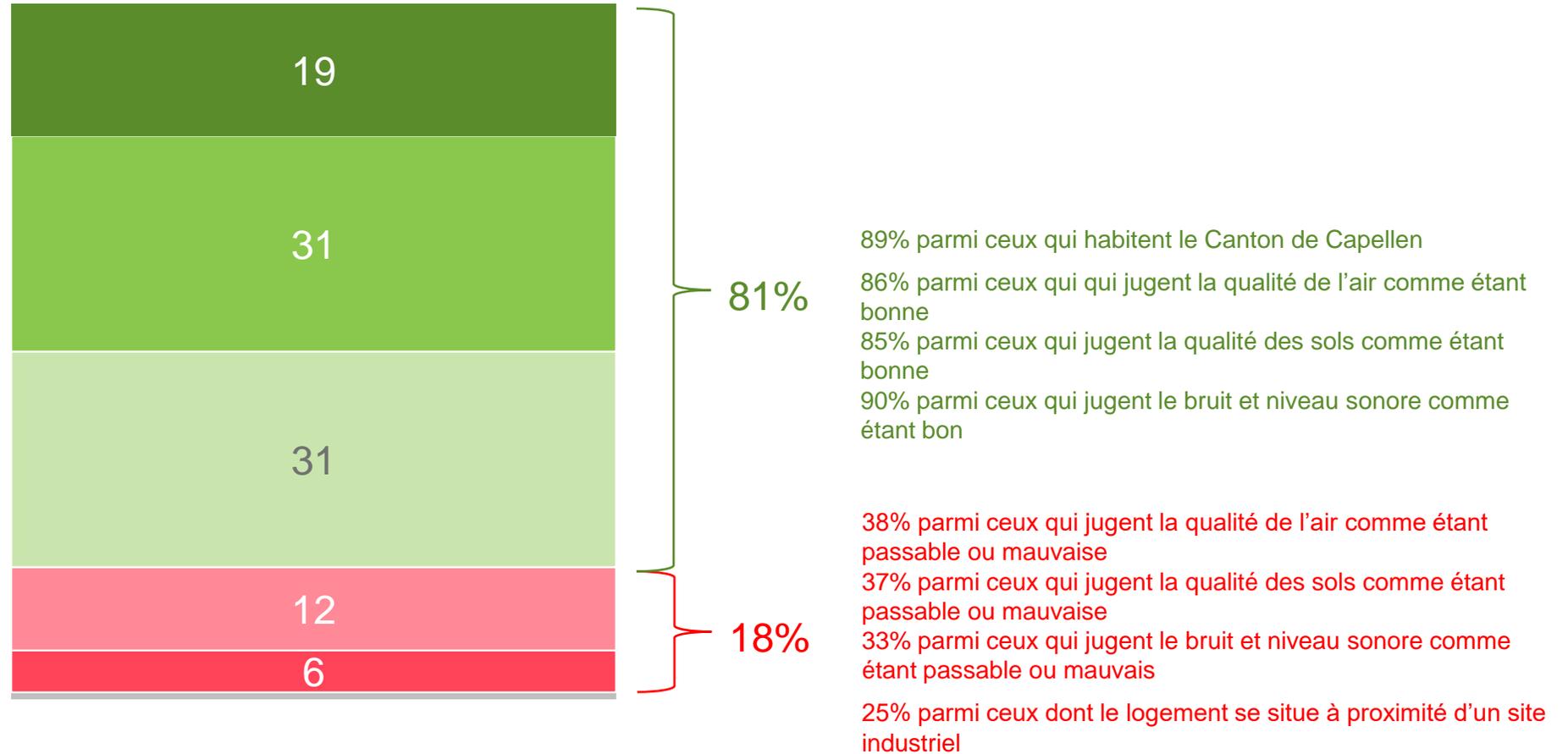
Question: Comment évaluez-vous la situation actuelle des éléments suivants là où vous habitez, c'est-à-dire dans votre localité ?

Évaluation de la situation actuelle

Déchets et détritrus dans la rue

En %

- Excellente
- Très bonne
- Bonne
- Passable
- Mauvaise
- Ne sait pas

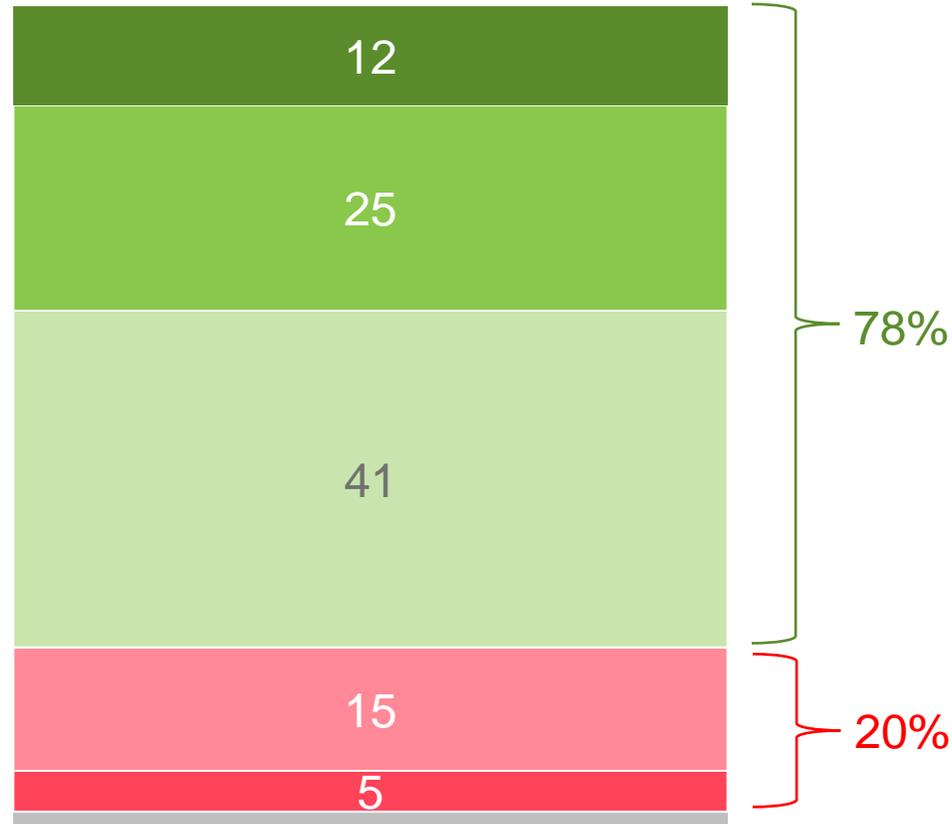


Évaluation de la situation actuelle

Qualité de l'air

En %

- Excellente
- Très bonne
- Bonne
- Passable
- Mauvaise
- Ne sait pas



88% chez les personnes âgées entre 16-24 ans

92% chez les résidents de la région du nord

89% parmi les personnes vivant en zone rurale

85% parmi ceux dont le logement se situe à proximité d'une forêt

83% parmi ceux qui jugent le niveau de déchets comme étant bon

84% parmi ceux qui jugent la qualité des sols comme étant bonne

91% parmi ceux qui jugent le bruit et niveau sonore comme étant bon

28% parmi les résidents de Luxembourg-Ville

26% parmi ceux qui habitent la région du sud

29% parmi ceux qui habitent le Canton d'Esch-sur-Alzette

40% parmi ceux qui jugent le niveau de déchets comme étant passable ou mauvais

38% parmi ceux qui jugent la qualité des sols comme étant passable ou mauvaise

44% parmi ceux qui jugent le bruit et niveau sonore comme étant passable ou mauvais

34% parmi ceux dont le logement se situe à proximité d'un site industriel

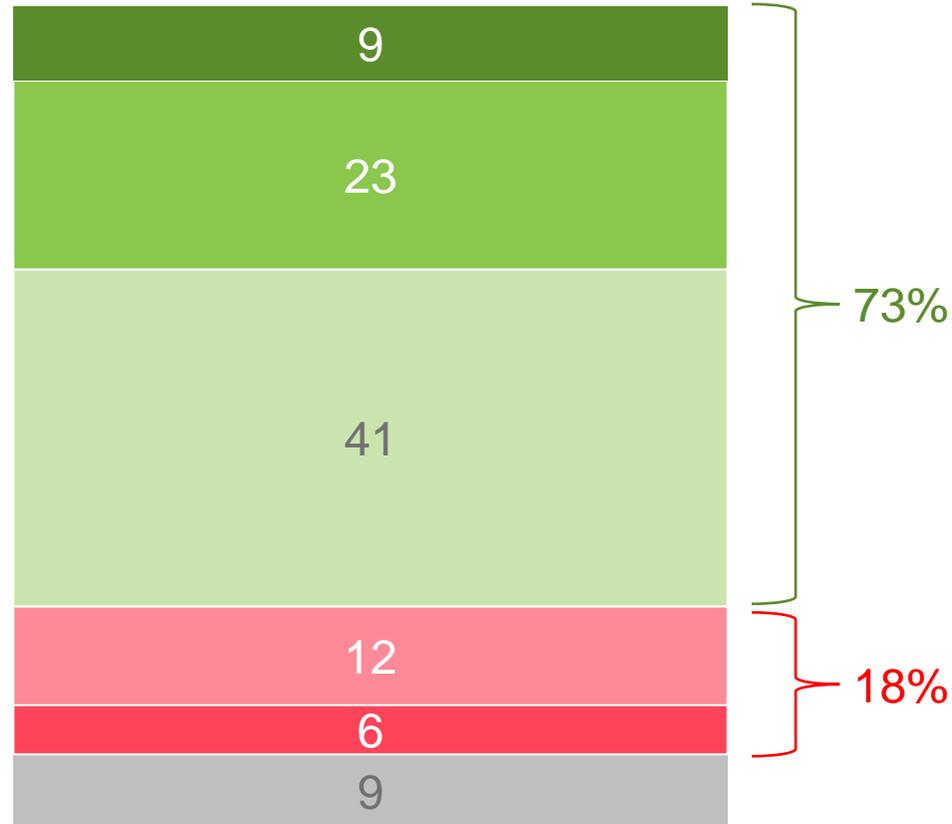
41% parmi les personnes qui évaluent leur qualité de vie actuelle comme étant mauvaise

Évaluation de la situation actuelle

Qualité des sols

En %

- Excellente
- Très bonne
- Bonne
- Passable
- Mauvaise
- Ne sait pas



73%

- 84% chez les personnes entre 16-24 ans
- 81% parmi les personnes qui habitent la région du nord
- 77% parmi ceux qui jugent le niveau de déchets comme étant bon
- 79% parmi ceux qui jugent la qualité de l'air comme étant bonne
- 78% parmi ceux qui jugent le bruit et niveau sonore comme étant bon

18%

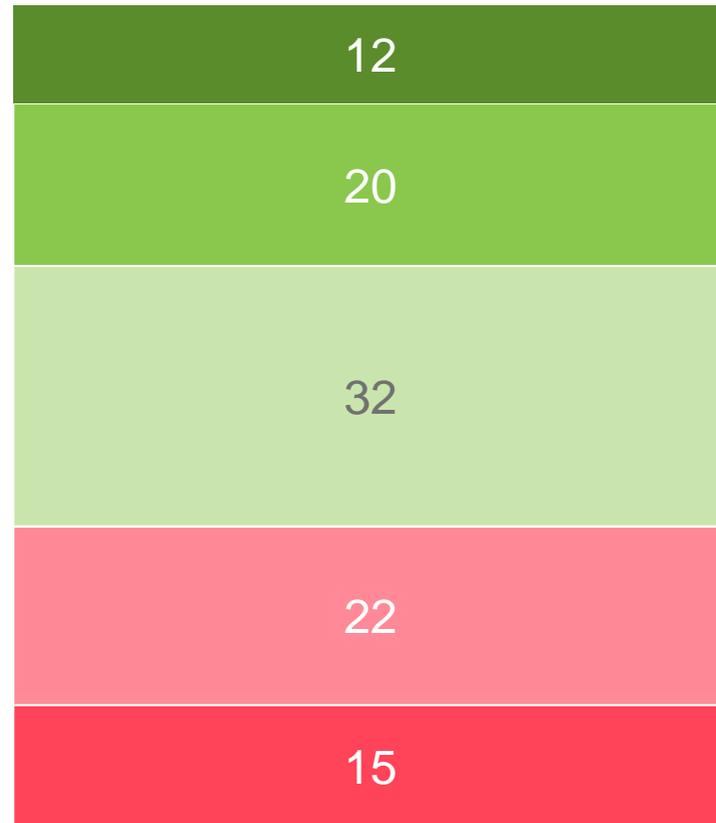
- 22% parmi ceux qui habitent la région du sud
- 24% parmi ceux qui habitent le canton d'Esch-sur-Alzette
- 35% parmi ceux qui jugent le niveau de déchets comme étant passable ou mauvais
- 35% parmi ceux qui jugent la qualité de l'air comme étant passable ou mauvaise
- 28% parmi ceux qui jugent le bruit et niveau sonore comme étant passable ou mauvais
- 24% parmi ceux dont le logement se situe à proximité d'une voie ferroviaire

Évaluation de la situation actuelle

Bruit et niveau sonore

En %

- Excellente
- Très bonne
- Bonne
- Passable
- Mauvaise
- Ne sait pas



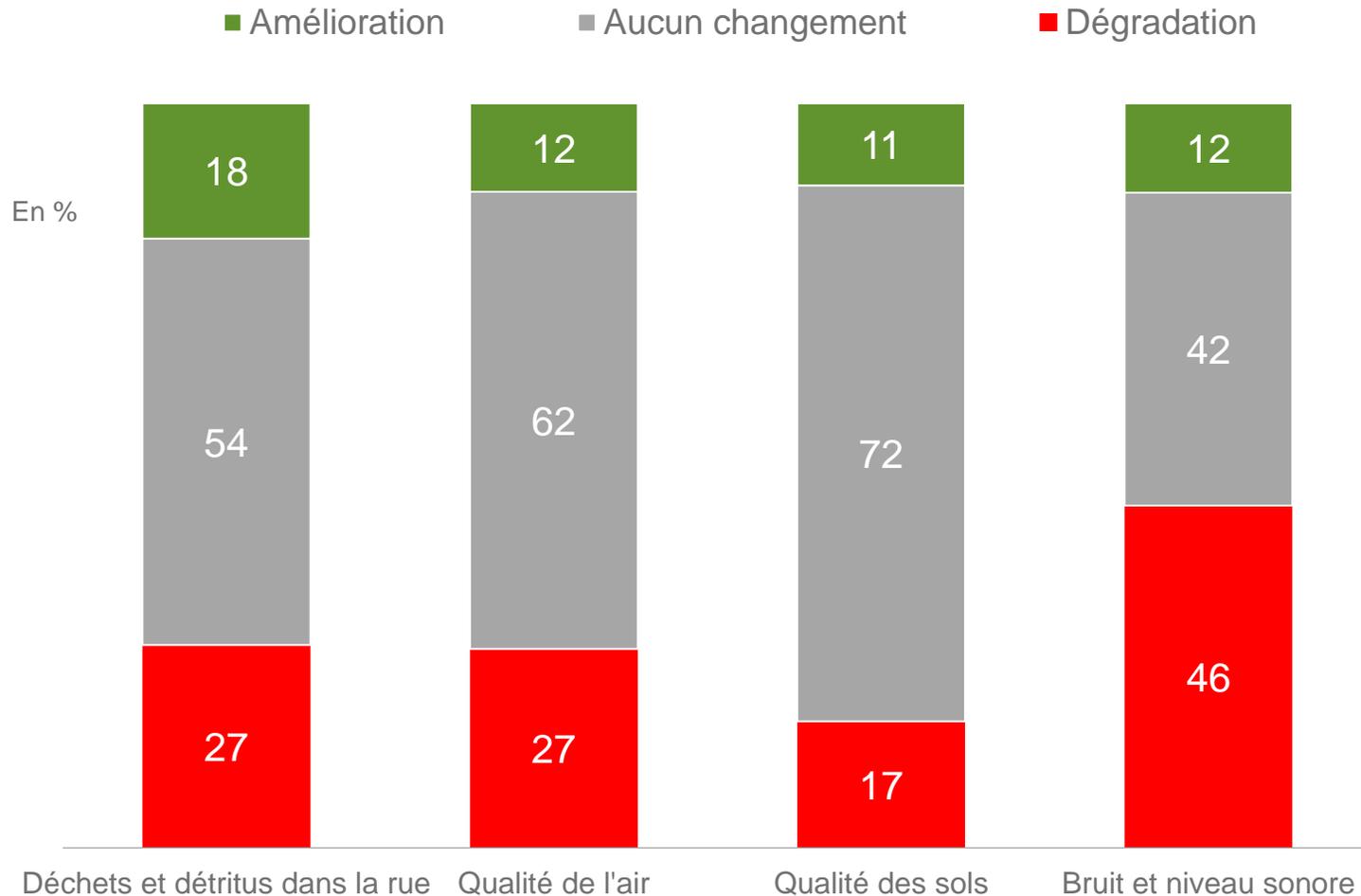
63%

- 75% parmi les personnes âgées entre 16-34 ans
- 78% parmi ceux qui habitent la région du nord
- 76% parmi ceux qui habitent la région l'est
- 73% parmi ceux qui habitent en zone rurale
- 70% parmi ceux qui jugent le niveau de déchets comme étant bon
- 74% parmi ceux qui jugent la qualité de l'air comme étant bonne
- 68% parmi ceux qui jugent la qualité des sols comme étant bonne
- 73% parmi ceux dont le logement se situe proche d'une rue peu passante

37%

- 44% parmi ceux qui habitent la région du sud
- 45% parmi ceux qui habitent le canton d'Esch-sur-Alzette
- 66% parmi ceux qui jugent le niveau de déchets comme étant passable ou mauvais
- 81% parmi ceux qui jugent la qualité de l'air comme étant passable ou mauvaise
- 57% parmi ceux qui jugent la qualité des sols comme étant passable ou mauvaise
- 51% parmi ceux dont le logement se situe à proximité d'une voie ferroviaire
- 50% parmi ceux dont le logement se situe proche d'une autoroute
- 49% parmi ceux dont le logement se situe proche d'une rue passante
- 58% parmi les personnes qui évaluent leur qualité de vie actuelle comme étant mauvaise

Évaluation de l'évolution récente (5 dernières années)



Élément d'analyse supplémentaire :

Il est intéressant d'observer que les personnes qui évaluent la **situation actuelle comme étant au moins bonne** sont plus nombreuses à indiquer une évolution stable (aucun changement) tandis que les personnes qui évaluent la **situation actuelle comme étant passable ou mauvaise** sont plus nombreuses à indiquer que la situation s'est dégradée au cours des dernières 5 années.

Insatisfaction actuelle = plus souvent une évolution négative.

Satisfaction actuelle = plus souvent constat de stagnation.

N = 1041

Question: Diriez-vous que la situation des éléments suivants s'est améliorée, s'est dégradée ou a stagné au cours des cinq dernières années ?

Évaluation de l'évolution récente (5 dernières années) selon la région d'habitation

Déchets et débris dans la rue

	amélioration 	aucun changement 	détérioration 
Ensemble	18%	54%	27%
Luxembourg-Ville	12%	56%	32%
Reste Centre	15%	65%	20%
Sud	22%	48%	30%
Nord	19%	52%	29%
Est	21%	58%	20%

N = 1041

Question: Diriez-vous que la situation des éléments suivants s'est améliorée, s'est dégradée ou a stagné au cours des cinq dernières années ?

Évaluation de l'évolution récente (5 dernières années) selon la région d'habitation

Qualité de l'air

	amélioration 	aucun changement 	détérioration 
Ensemble	12%	62%	27%
Luxembourg-Ville	15%	51%	34%
Reste Centre	11%	63%	26%
Sud	12%	58%	31%
Nord	10%	72%	17%
Est	9%	75%	16%

N = 1041

Question: Diriez-vous que la situation des éléments suivants s'est améliorée, s'est dégradée ou a stagné au cours des cinq dernières années ?

Évaluation de l'évolution récente (5 dernières années) selon la région d'habitation

Qualité des sols

	amélioration 	aucun changement 	détérioration 
Ensemble	11%	72%	17%
Luxembourg-Ville	12%	68%	20%
Reste Centre	10%	75%	16%
Sud	13%	70%	18%
Nord	7%	79%	14%
Est	10%	76%	13%

N = 1041

Question: Diriez-vous que la situation des éléments suivants s'est améliorée, s'est dégradée ou a stagné au cours des cinq dernières années ?

Évaluation de l'évolution récente (5 dernières années) selon la région d'habitation

Bruit et niveau sonore

	amélioration 	aucun changement 	détérioration 
Ensemble	12%	42%	46%
Luxembourg-Ville	16%	33%	51%
Reste Centre	10%	42%	49%
Sud	12%	41%	47%
Nord	8%	50%	42%
Est	13%	52%	34%

N = 1041

Question: Diriez-vous que la situation des éléments suivants s'est améliorée, s'est dégradée ou a stagné au cours des cinq dernières années ?

Impact sur la propre santé et celle de l'entourage

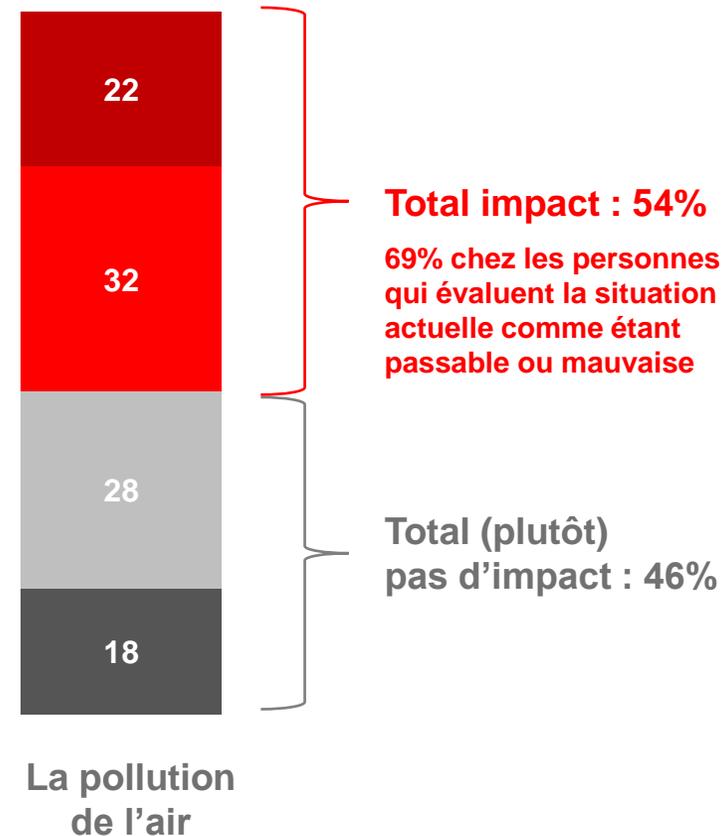
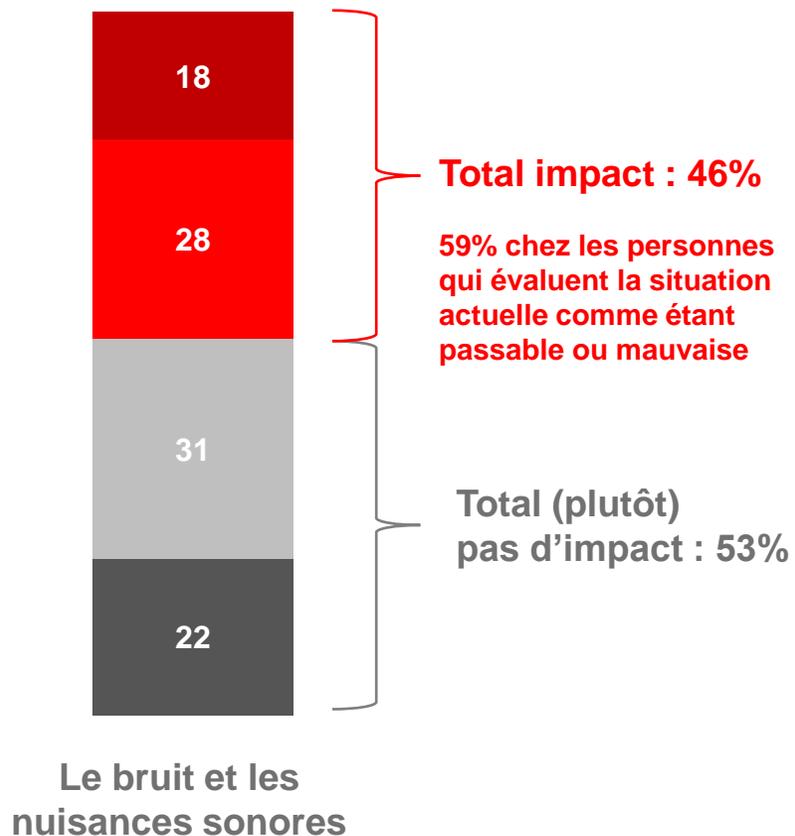
En %

■ Oui, tout à fait

■ Oui, plutôt

■ Non, plutôt pas

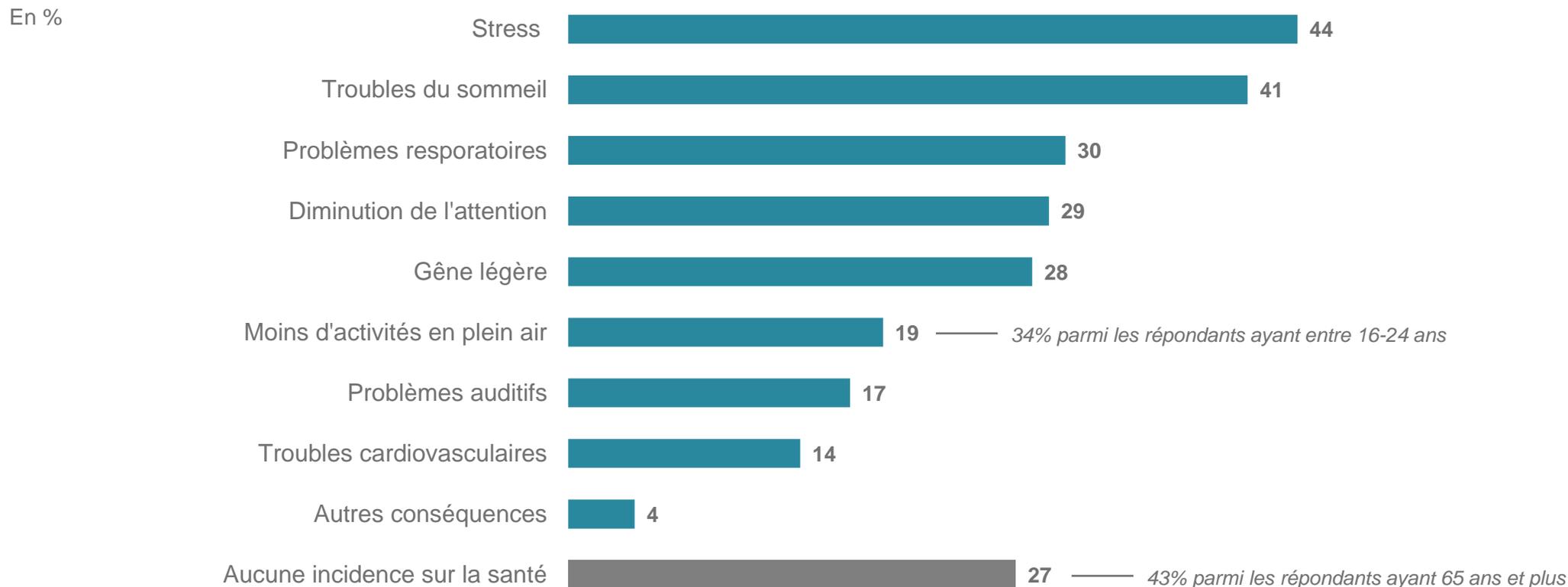
■ Non, pas du tout



N = 1041

Question: Pensez-vous que les éléments suivants affectent votre santé ou celle de votre entourage ?

Conséquences sur la santé en provenance des problèmes d'air et/ou de bruit

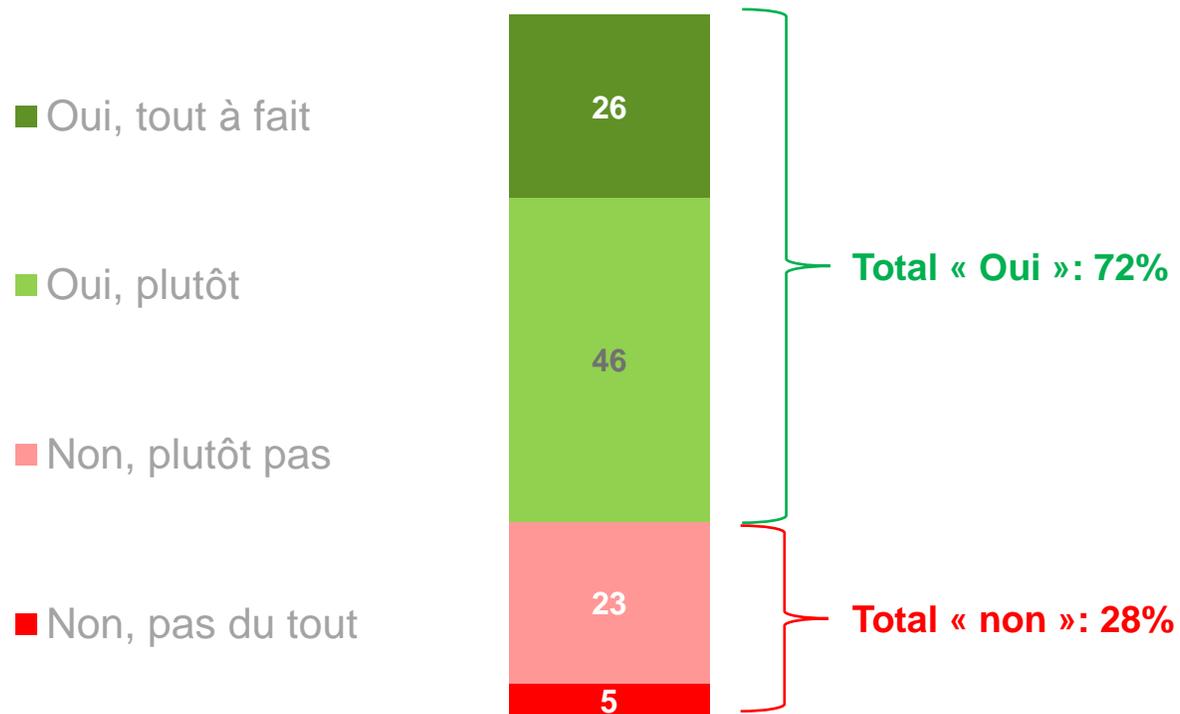


N = 424 personnes qui évaluent la qualité de l'air et/ou le bruit et le niveau sonore comme étant passable ou mauvais

Question: Quelles sont les conséquences sur votre santé de problèmes d'air et/ou de bruit ?

Interdépendance des nuisances sonores et de la qualité de l'air

En %



Les personnes qui évaluent la qualité de l'air actuelle et/ou le bruit et le niveau sonore actuel comme étant passable ou mauvais sont en moyenne encore davantage convaincues de l'interdépendance proposée !

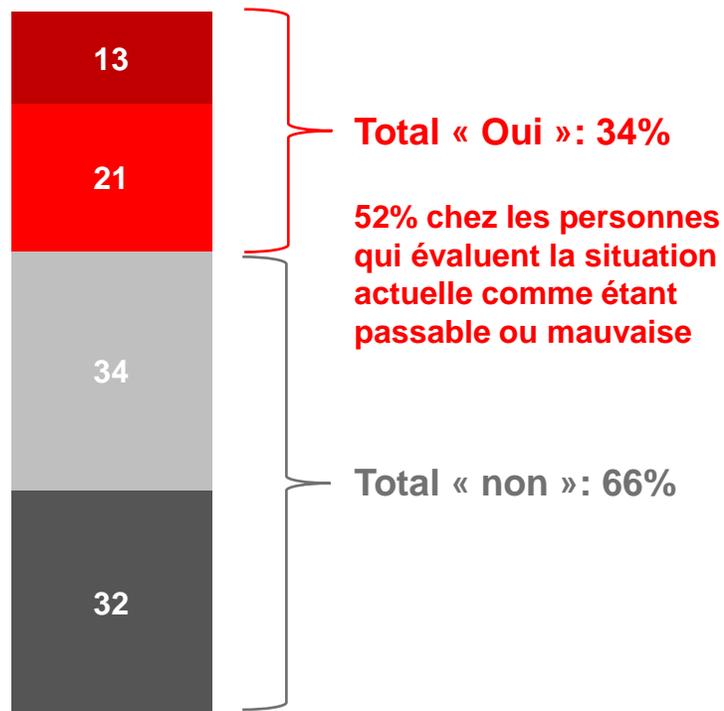
N = 1041

Question: A votre avis, les nuisances sonores et la qualité d'air sont-ils des phénomènes souvent liés ? Cela voudrait dire que si l'un est présent l'autre également (par ex s'il y a des nuisances sonores il y a aussi de la mauvaise qualité de l'air)

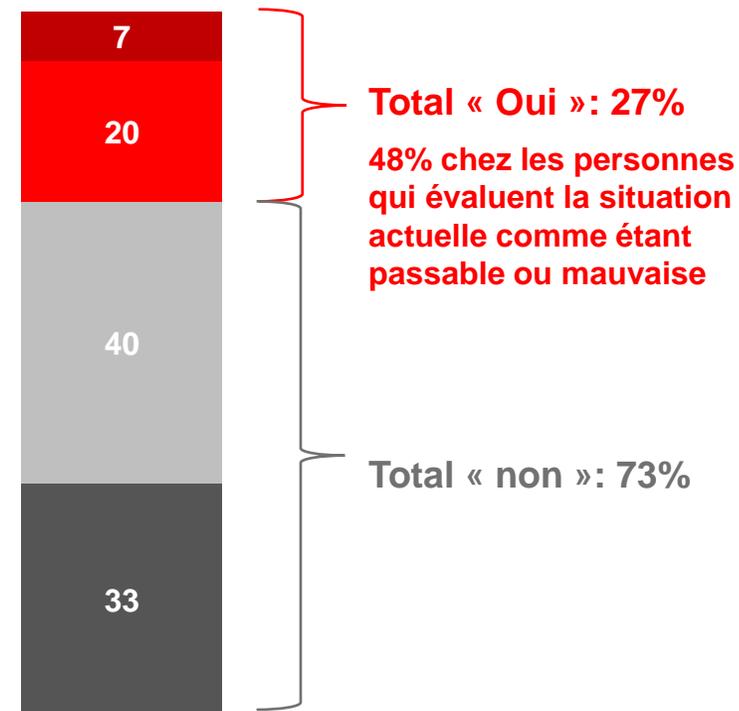
Impact sur la qualité de vie

En %

- Oui, tout à fait
- Oui, plutôt
- Non, plutôt pas
- Non, pas du tout



Le bruit



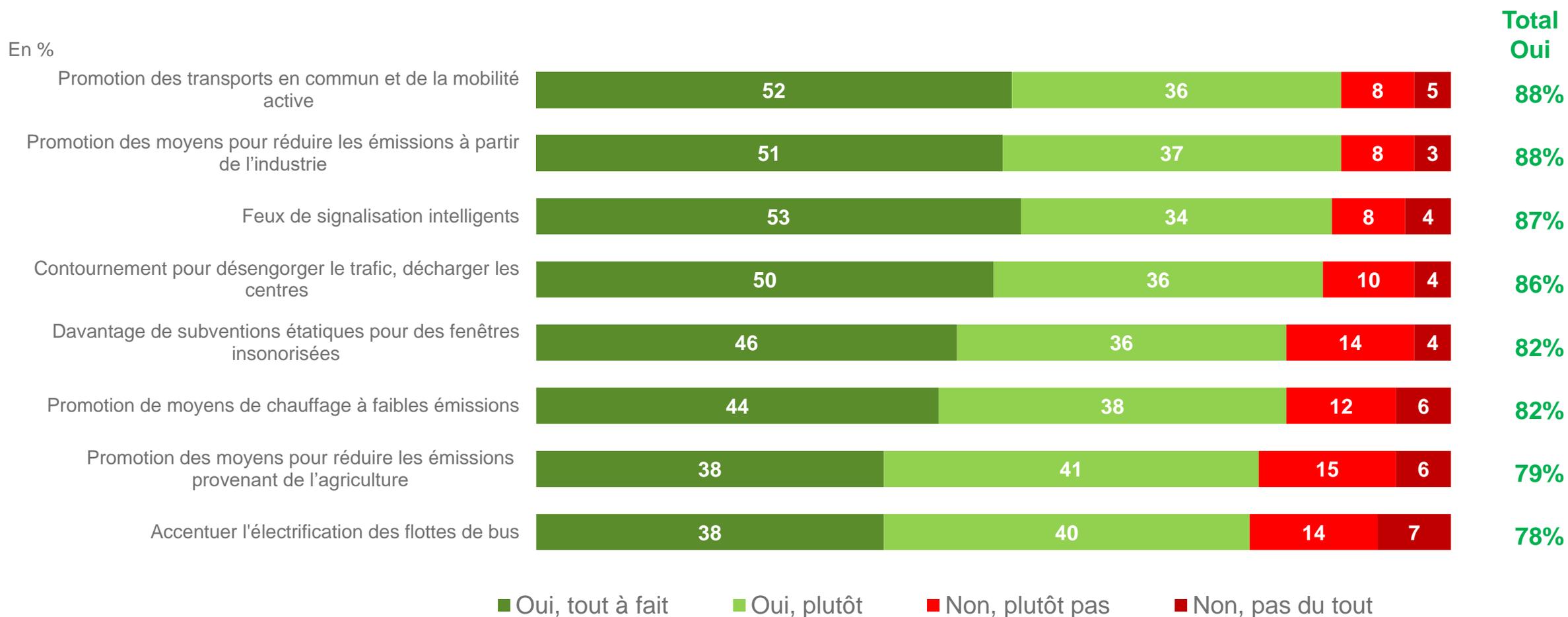
La mauvaise qualité de l'air

N = 1041

Question: Vous-sentez-vous limité dans votre qualité de vie

La mauvaise qualité de l'air impacte plus la santé que la qualité de vie des répondants alors que le bruit affecte plus leur qualité de vie.

Support des mesures de réduction de bruit et d'amélioration de la qualité de l'air (1/2)

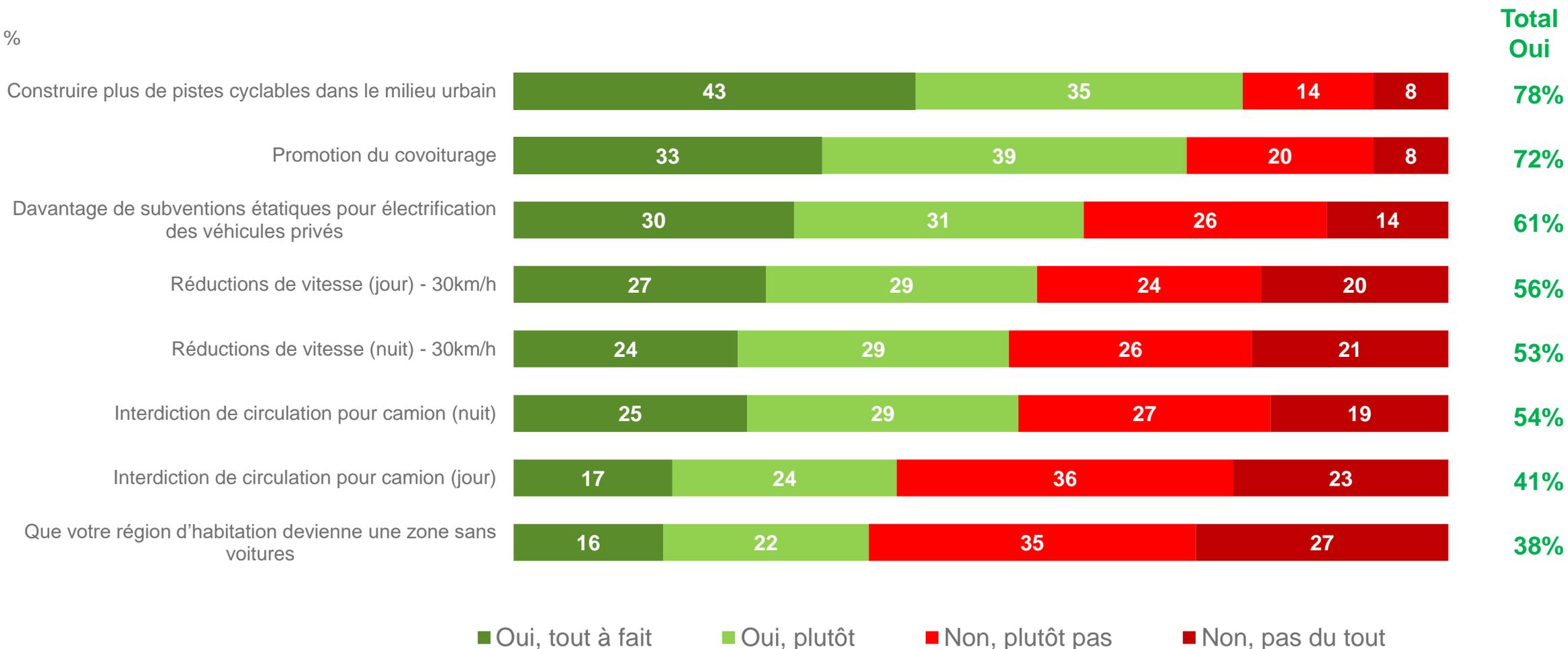


N = 1041

Question: Supportez-vous, de manière générale, les mesures de réduction de bruit et d'amélioration de la qualité de l'air suivantes ?

Support des mesures de réduction de bruit et d'amélioration de la qualité de l'air (2/2)

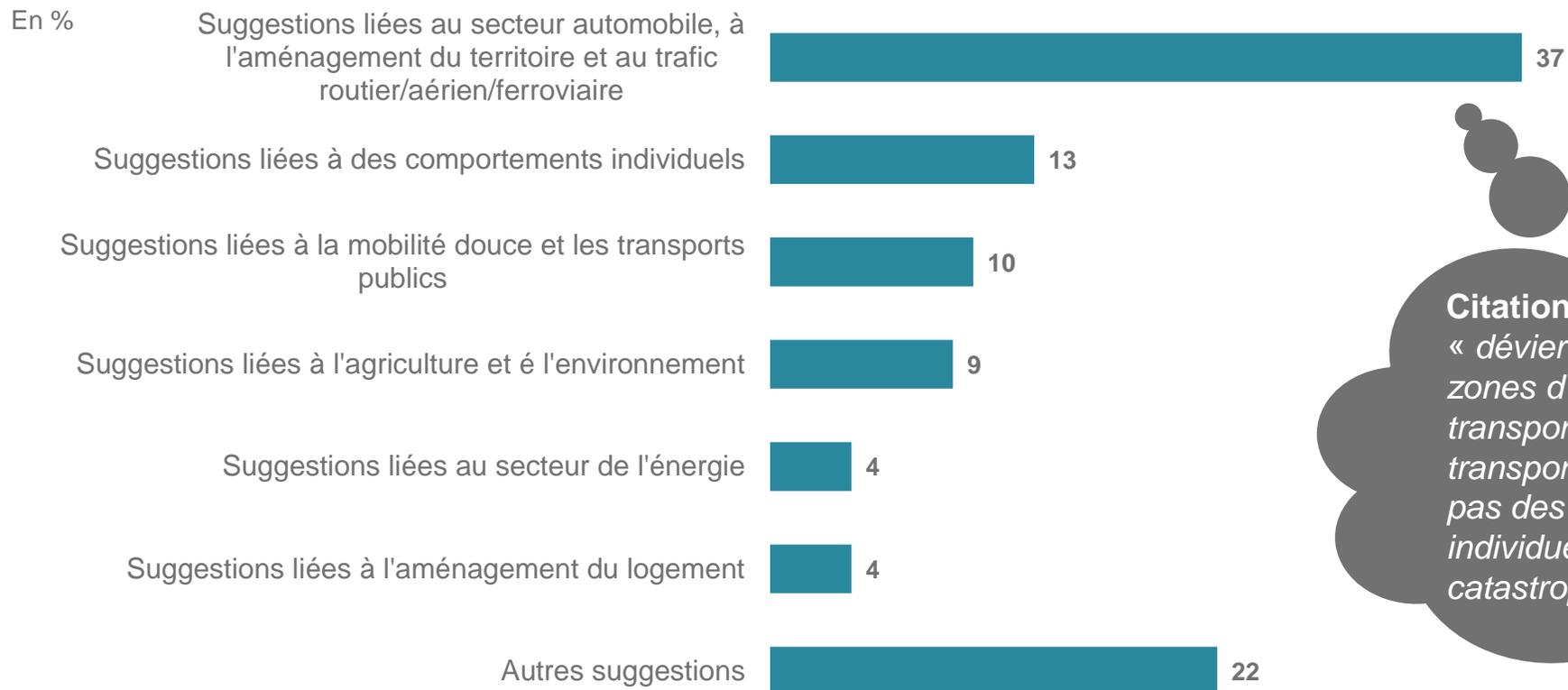
En %



N = 1041

Question: Supportez-vous, de manière générale, les mesures de réduction de bruit et d'amélioration de la qualité de l'air suivantes ?

Autres types de mesures proposées par les répondants



Citation exemplaire:

« dévier les couloirs aériens des zones d'habitation ; réduire le transport aérien ; favoriser les transports en commun ; surtout pas des voitures électriques individuelles qui sont une catastrophe écologique »

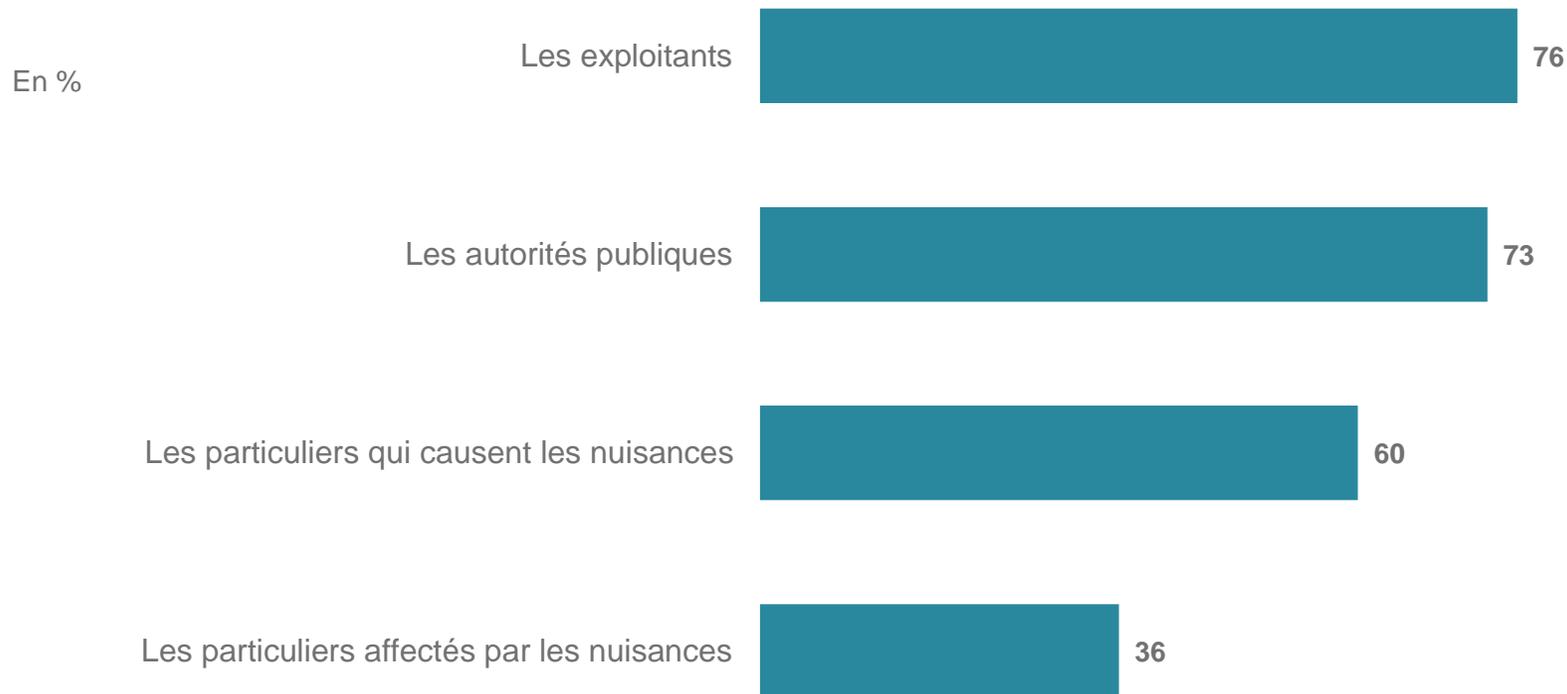
3% des répondants ont indiqué des réponses non-valides (réponses non incluses dans la catégorie « autres suggestions »)

N = 147 personnes ayant indiqué une proposition

Question: Supportez-vous d'autres mesures de réduction de bruit et d'amélioration de la qualité de l'air ? Si oui, lesquelles ?

Qui doit financer les travaux destinés à réduire le bruit et les nuisances sonores ?

Plusieurs réponses possibles



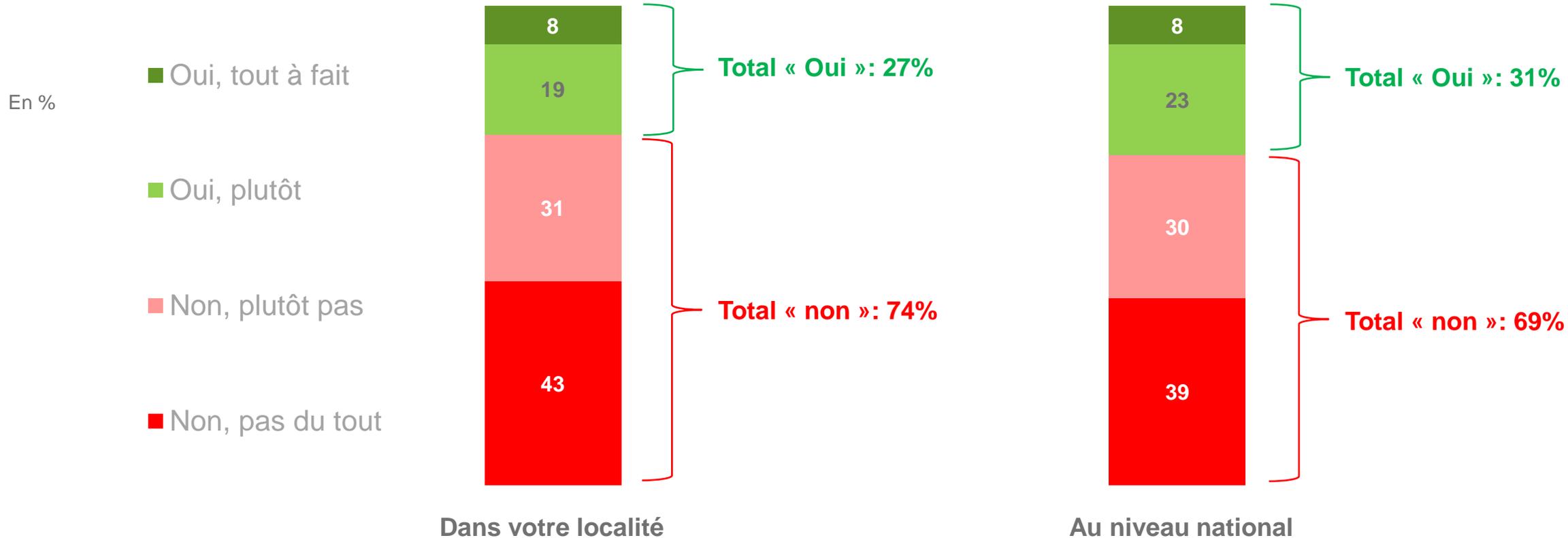
Trois quarts des répondants estiment que les exploitants doivent financer les travaux destinés à réduire le bruit et les nuisances sonores. A noter qu'un classement a été demandé aux personnes interrogées qui ont souvent cité les exploitants en premier lieu

N = 1041

Question: Selon vous, qui doit financer les travaux destinés à réduire le bruit et les nuisances sonores émis par le trafic routier, ferroviaire et aérien ?

Volet de la qualité de l'air

Vous informez-vous sur la qualité de l'air ?



Aucune différence significative au niveau du taux d'information entre les personnes satisfaites et les personnes insatisfaites de la qualité de l'air actuelle dans leur région d'habitation.

N = 1041

Question: Vous informez-vous sur la qualité de l'air ...?

Notoriété et utilisation des vecteurs d'information – La qualité de l'air



74% connaissent ce vecteur
40% consultent ce vecteur



55% connaissent ce vecteur comme source d'information sur la qualité de l'air
19% consultent ce vecteur



35% connaissent ce vecteur
11% consultent ce vecteur

Service d'abonnement en cas de pic de pollution d'ozone

33% connaissent ce vecteur
13% consultent ce vecteur



32% connaissent ce vecteur
11% consultent ce vecteur



21% connaissent ce vecteur
7% consultent ce vecteur



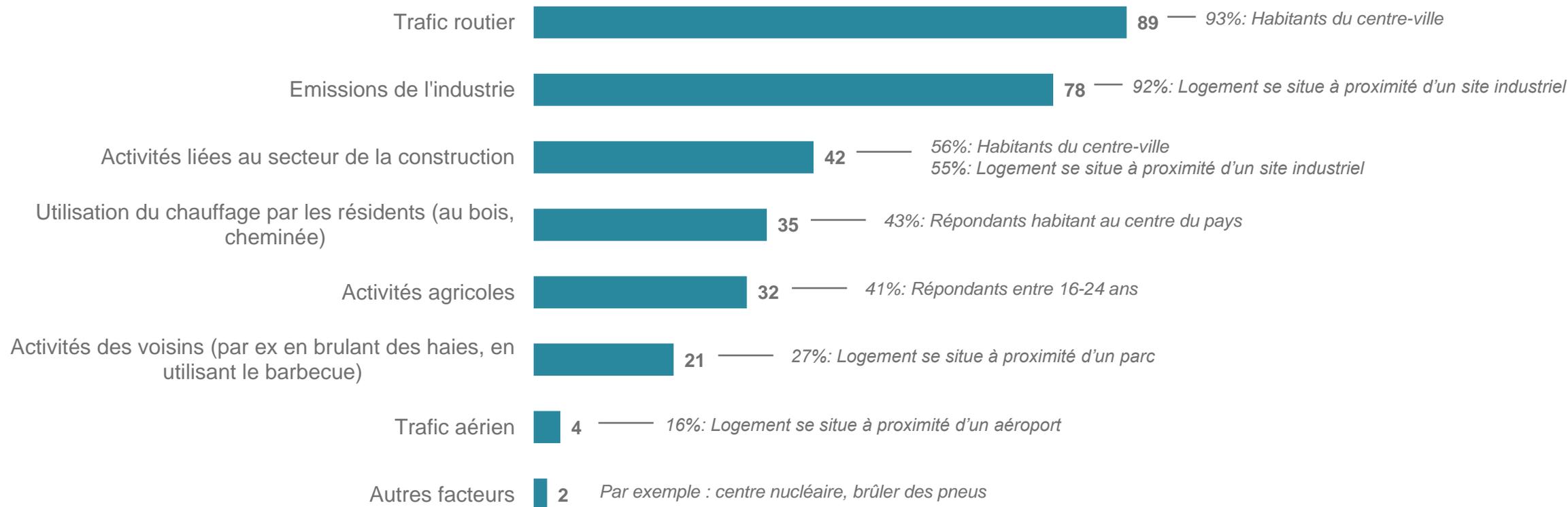
18% connaissent ce vecteur
8% consultent ce vecteur

N = 1041

Question: Connaissez-vous et utilisez-vous les supports suivants pour vous informer sur la qualité de l'air ?

Facteurs qui contribuent à une mauvaise qualité de l'air

En %



N = 1041

Question: Selon vous, qu'est-ce qui contribue à une mauvaise qualité de l'air ?

Localisation du problème d'une mauvaise qualité de l'air

Plusieurs réponses possibles



26%

Problème
local



33%

Problème
régional



31%

Problème
national



69%

Problème
international

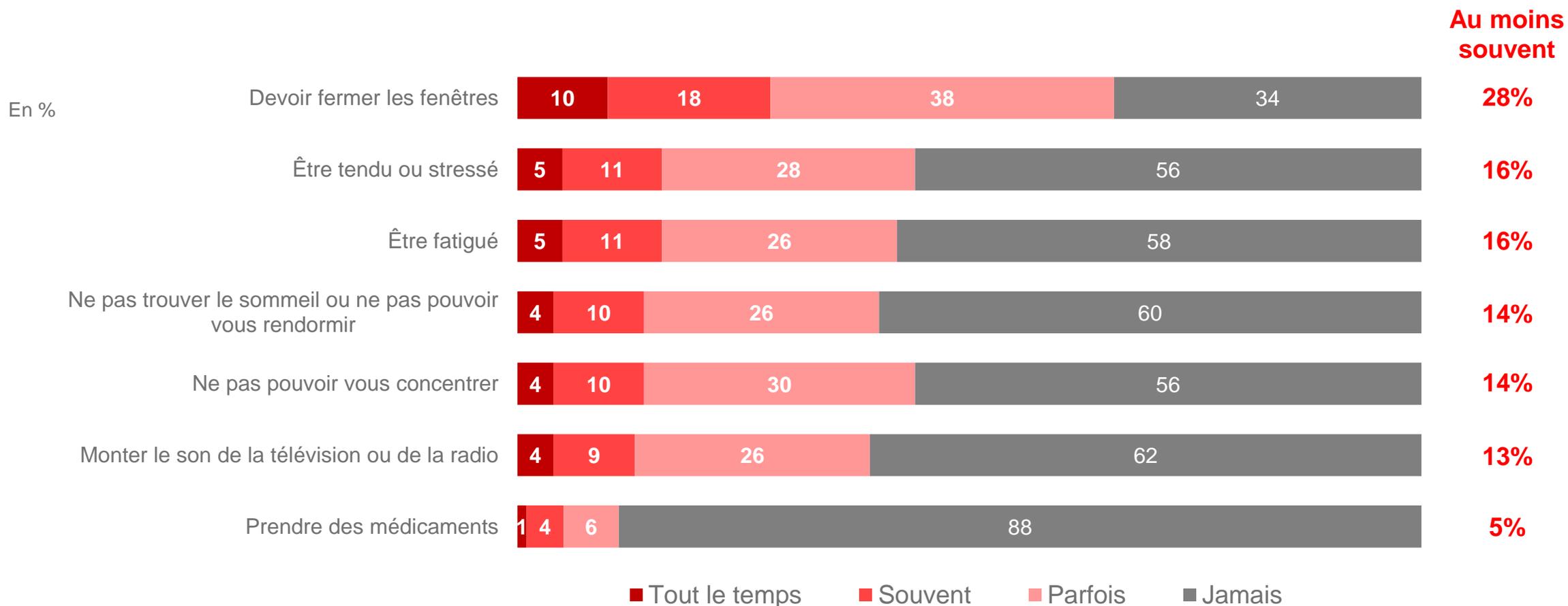
6% indiquent exclusivement la réponse « local »
12% indiquent exclusivement la réponse « régional »
8% indiquent exclusivement la réponse « national »
5% indiquent les réponses « local » et « régional »
2% indiquent les réponses « local », « régional » et « national »
16% indiquent toutes les réponses.

N = 206 personnes qui évaluent la qualité de l'air comme étant passable ou mauvaise

Question: Selon vous, la mauvaise qualité de l'air est-elle un problème local (chez vous), national, régional ou international ?

Volet du bruit environnemental

Troubles causés par le bruit et les nuisances sonores



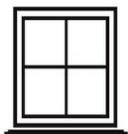
Il est peu surprenant de constater que les personnes qui évaluent le niveau sonore actuel dans leur région d'habitation comme étant passable ou mauvais sont plus nombreux à signaler des troubles fréquents.

N = 1041

Question: A votre domicile, vous arrive-t-il d'être gêné ou troublé par le bruit et les nuisances sonores au point de... ?

Troubles causés par le bruit et les nuisances sonores

Autres observations



Devoir fermer les fenêtres

Total au moins « souvent »

— 37% parmi ceux dont le logement se situe proche d'une rue passante
41% parmi les habitants du centre-ville



Ne pas trouver le sommeil

Total au moins « souvent »

— 31% chez ceux dont le logement se situe à proximité d'un aéroport
21% parmi les habitants du centre-ville



Être fatigué

Total au moins « souvent »

— 30% parmi ceux dont le logement se situe à proximité d'un aéroport
20% parmi les habitants du centre-ville



Monter le son de la télé

Total au moins « souvent »

— 27% parmi ceux dont le logement se situe à proximité d'un aéroport
19% parmi les habitants du centre-ville

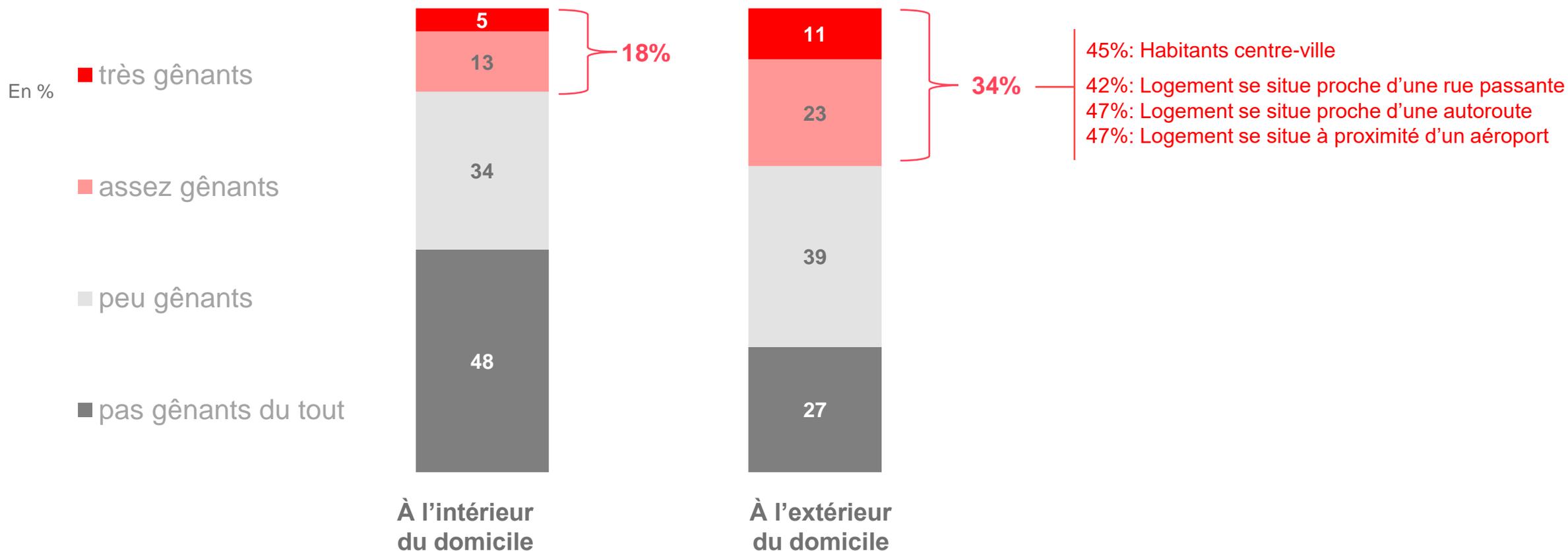


Prendre des médicaments

Total au moins « souvent »

— 14% parmi ceux dont le logement se situe à proximité d'un aéroport
12% parmi les répondants qui ont entre 25-34 ans

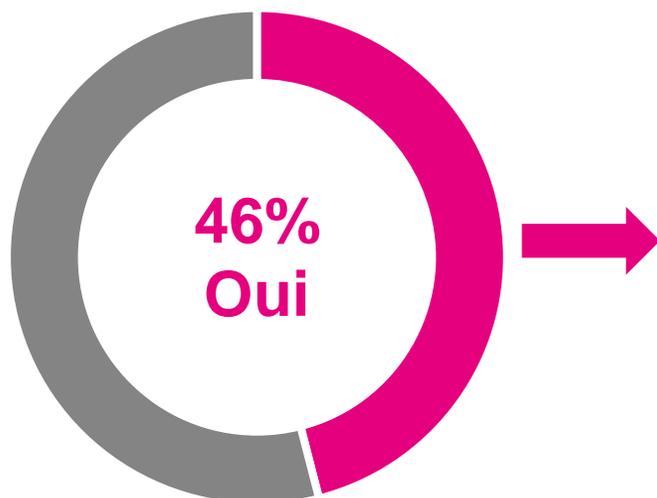
Niveau de perturbation causé par les nuisances sonores au sein du domicile



N = 1041

Question: A votre domicile, diriez-vous que le bruit et les nuisances sonores sont...

Présence d'une pièce peu impactée par les nuisances extérieures pour se retirer



53% parmi les répondants qui habitent dans une maison
35% parmi les répondants qui habitent dans un appartement

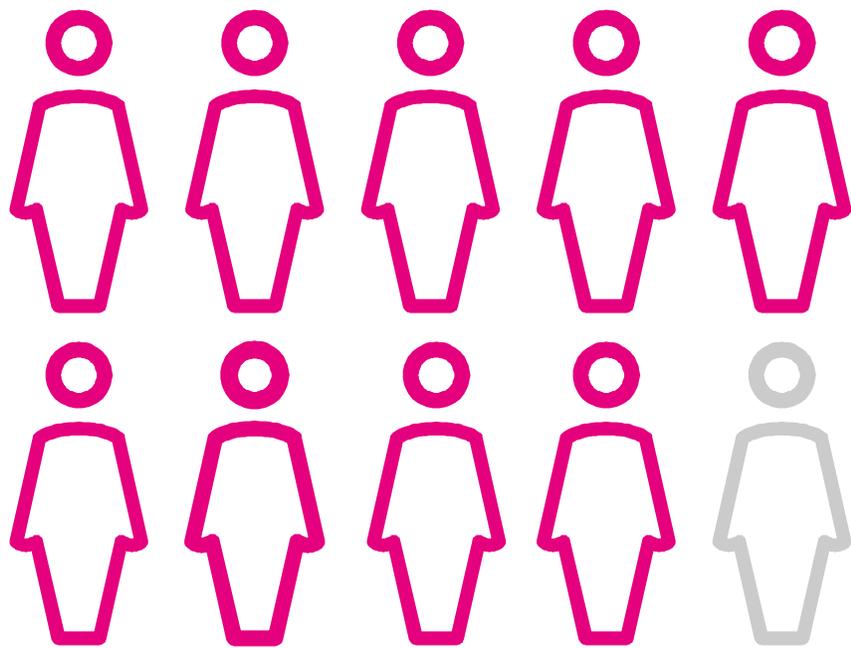
44% parmi les répondants dont le logement se situe proche d'une rue passante
56% parmi les répondants dont le logement se situe en zone rurale
55% parmi les répondants dont le logement se situe à proximité d'une forêt

62% parmi les répondants qui jugent le bruit et niveau sonore actuel comme étant bon
44% parmi les répondants qui jugent le bruit et niveau sonore actuel comme étant passable ou mauvais

N = 424 personnes qui évaluent la qualité de l'air et/ou le bruit et le niveau sonore comme étant passable ou mauvaise

Question: A votre domicile, avez-vous à votre disposition une pièce peu impactée par les nuisances extérieures pour vous retirer ?

Importance de conserver et de protéger des zones calmes dans les régions rurales et les centres urbains



9 personnes sur 10 (96%) sont d'avis qu'il est important de conserver et de protéger des zones calmes !

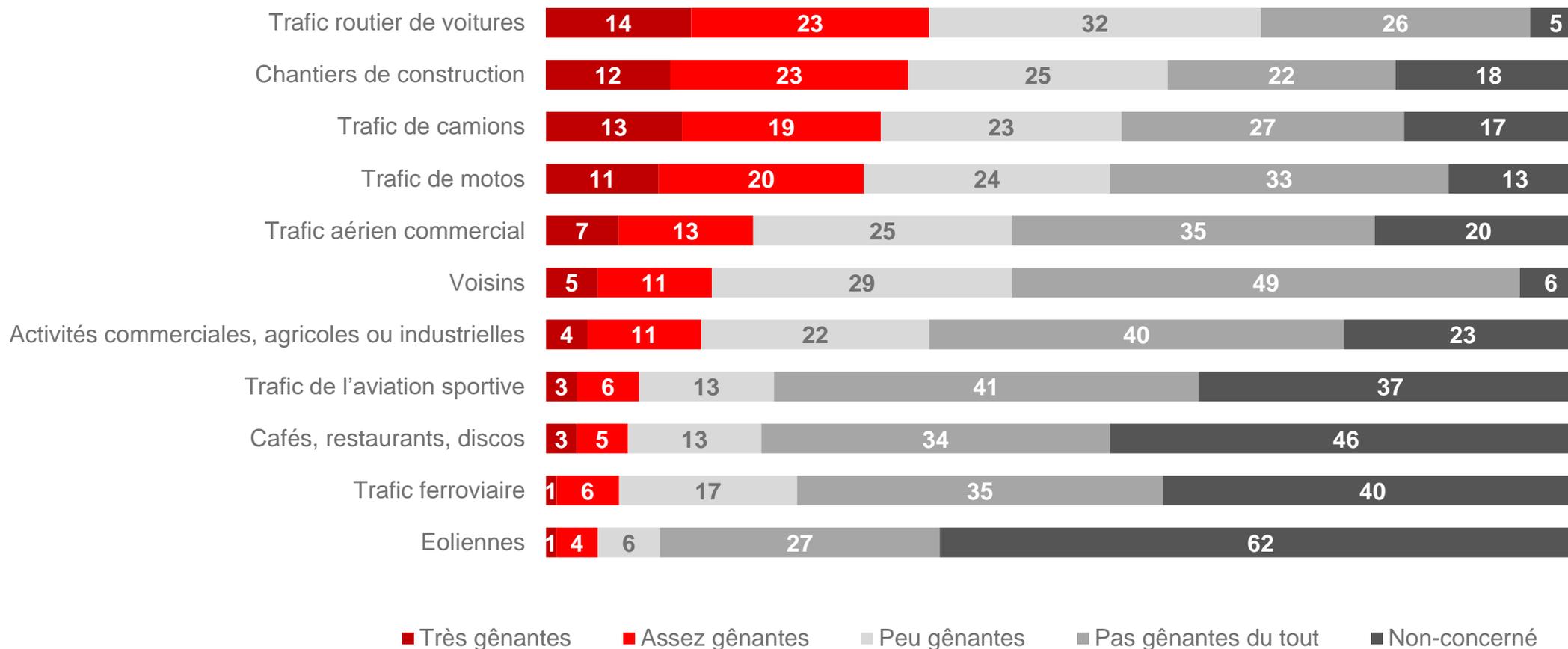
N = 1041

Question: A votre avis, est-il important de conserver et de protéger des zones calmes dans les régions rurales et les centres urbains ? En ville, il pourrait s'agir d'espaces verts (ex : parcs urbains, squares), de fermes urbaines, de zoos, d'espaces non construits, voire de terrains de jeux, ... En campagne, il pourrait s'agir de zones protégées nationales, d'espaces naturels (avec des aires de pique-nique par exemple) faiblement exposés au bruit.

Sources de bruit et nuisances sonores – pendant la journée



En %



N = 1041

Question: A votre domicile, quelles sont les sources de bruit et nuisances sonores que vous considérez comme les plus gênantes pendant la journée ?

Sources de bruit et nuisances sonores – pendant la journée

Observations pour les 3 sources les plus souvent citées



Trafic routier des voitures

Total « gênant » - 37%

50%: Logement se situe proche d'une rue passante

En comparaison: 25%: Logement se situe proche d'une rue peu passante

42%: Habitants dans la région du centre (hors Luxembourg-Ville)

En comparaison: 28%: Habitants dans la région du nord



Chantiers de construction

Total « gênant » - 35%

38%: Logement se situe proche d'une rue passante

En comparaison: 25%: Logement se situe en zone rurale

46%: Habitants du centre-ville

En comparaison: 23%: Habitants dans la région du nord



Trafic de camions

Total « gênant » - 32%

41%: Logement se situe proche d'une rue passante

En comparaison: 27%: Logement se situe proche d'une rue peu passante

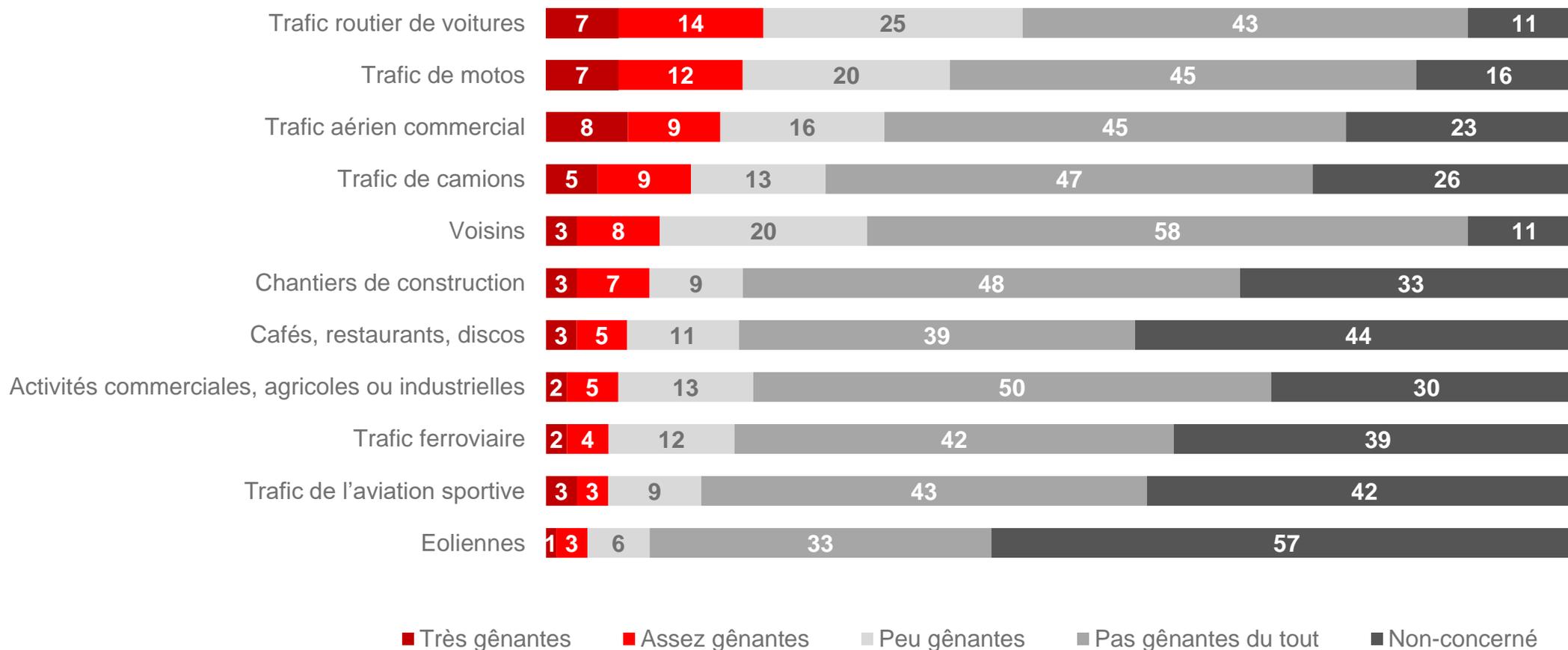
41%: Habitants dans la région du centre (hors Luxembourg-Ville)

En comparaison: 23%: Habitants dans la région du nord

Sources de bruit et nuisances sonores – pendant la nuit



En %



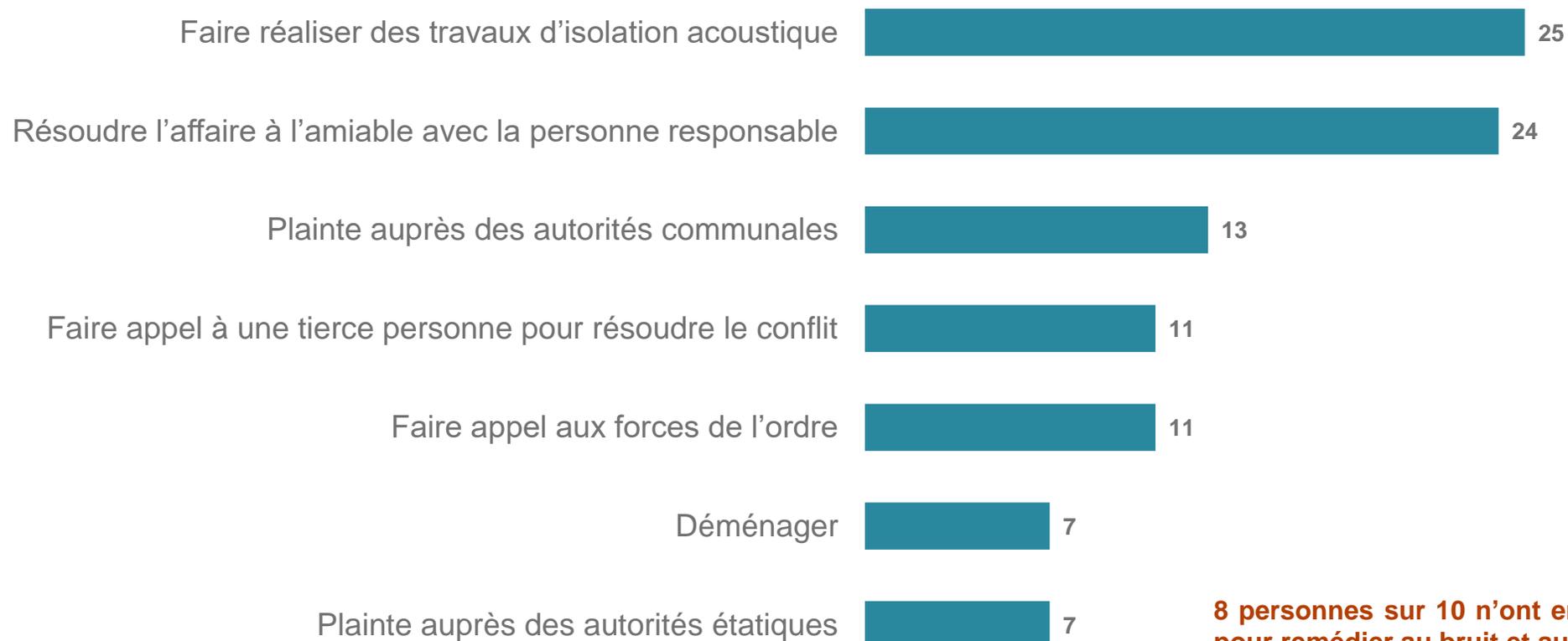
A noter que le classement des sources perturbantes change selon que cela concerne le jour ou la nuit

N = 1041

Question: A votre domicile, quelles sont les sources de bruit et nuisances sonores que vous considérez comme les plus gênantes pendant la nuit ?

Les actions prises pour remédier au bruit et aux nuisances sonores

En %

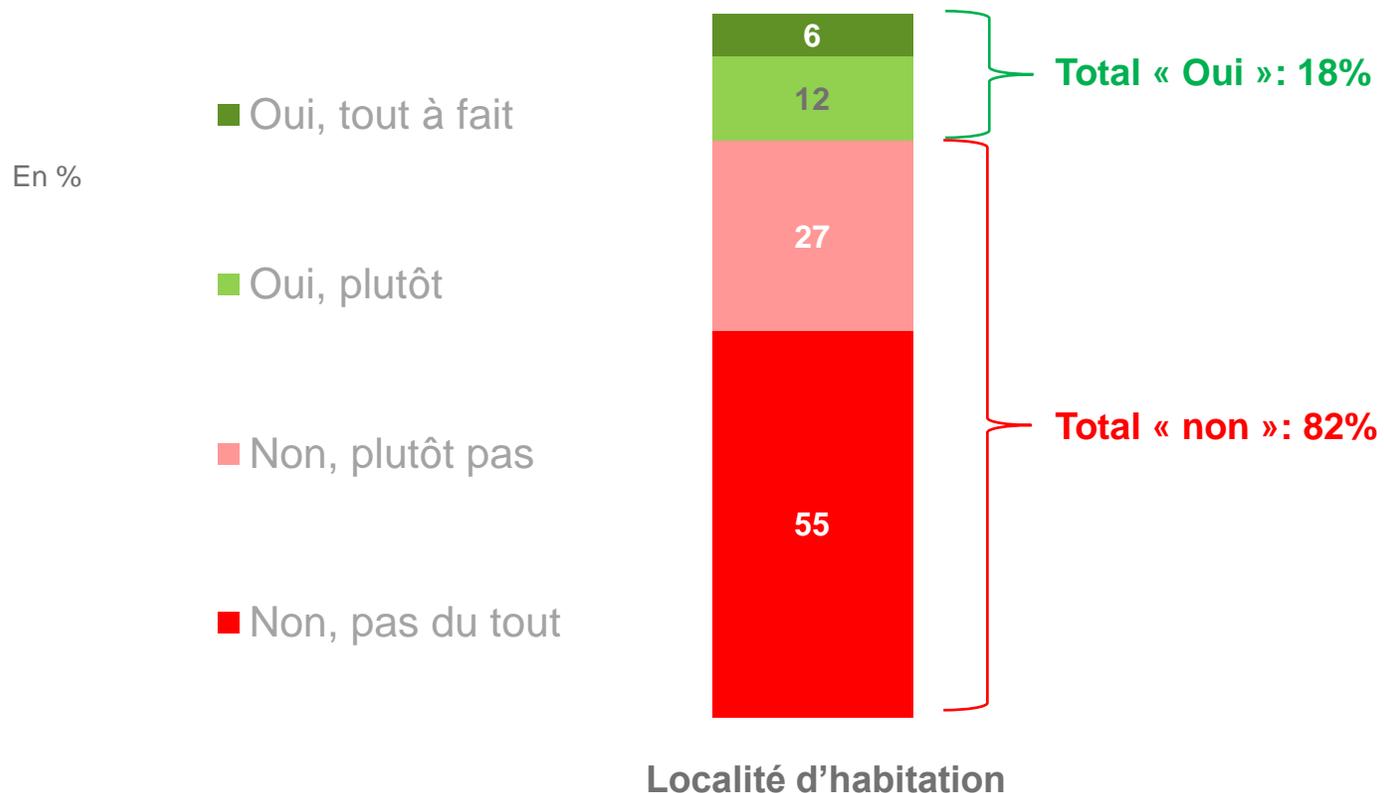


8 personnes sur 10 n'ont entrepris aucune action pour remédier au bruit et aux nuisances sonores

N = 387 personnes qui évaluent le bruit et le niveau sonore comme étant passable ou mauvais

Question: Avez-vous déjà entrepris une des actions suivantes pour essayer de remédier au bruit et aux nuisances sonores dans votre domicile ?

Les répondants qui s'informent sont plus satisfaits que ceux qui ne s'informent pas



Contrairement aux constats dans le volet sur la qualité de l'air, nous constatons des différences significatives au niveau du taux d'information entre les personnes satisfaites et les personnes insatisfaites du niveau sonore dans leur région d'habitation. Les personnes insatisfaites s'informent nettement plus régulièrement sur le bruit là où ils habitent, même si la majorité d'entre eux ne le fait (plutôt) pas.

N = 1041

Question: Vous informez-vous sur le bruit et les nuisances sonores

Notoriété et utilisation des vecteurs d'information – Le bruit et les nuisances sonores



58% connaissent ce vecteur
21% consultent ce vecteur



47% connaissent ce vecteur
10% consultent ce vecteur



28% connaissent ce vecteur
6% consultent ce vecteur



24% connaissent ce vecteur
6% consultent ce vecteur

**Plan d'action de
lutte contre le bruit**

18% connaissent ce vecteur
4% consultent ce vecteur

N = 1041

Question: Connaissez-vous et utilisez-vous les supports suivants pour vous informer sur le bruit et les nuisances sonores ?

Merci

Tommy Klein

Tommy.Klein@tns-ilres.com

t +352 49 92 9-5053

TNS Ilres | 41, rue du Puits Romain, L-8070 Bertrange | +352 49 92 91 | www.tns-ilres.com



LE GOUVERNEMENT
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG
Ministère de l'Environnement, du Climat
et du Développement durable

Administration de l'environnement

Évaluation de la qualité de l'air et perception du bruit environnemental au Luxembourg

© TNS 2022