

Construction d'une station de détente (au lieu-dit  
Schwarzengrund / Siweburen, le long de la N.12)

Juillet 2018

## **Vorprüfung der Verträglichkeit des Projektes mit den Zielen des Natura 2000-Netzes**



**Phase 1 – Screening FFH**



**TABLE DES MATIÈRES**

<b>1</b>	<b>INTRODUCTION .....</b>	<b>5</b>
1.1	PROJET .....	5
1.2	AUTRES CARACTERISTIQUES TECHNIQUES DU PROJET .....	5
1.3	NATURE DES TRAVAUX .....	5
1.4	PLANNING D'EXECUTION .....	6
<b>2</b>	<b>METHODOLOGIE .....</b>	<b>7</b>
<b>3</b>	<b>DESCRIPTION DE L'AIRE NATURELLE PROTEGEE CONCERNEE .....</b>	<b>8</b>
3.1	ZONE « HABITATS » LU0001018 DU RESEAU NATURA 2000 « VALLEE DE LA MAMER ET DE L'EISCH » .....	8
3.1.1	Description.....	8
3.1.2	Objectifs de conservation .....	9
3.1.3	Occurrence des espèces cibles de la zone LU0001018 sur et aux alentours du site	10
<b>4</b>	<b>DESCRIPTION DU SITE .....</b>	<b>11</b>
<b>5</b>	<b>STATU QUO .....</b>	<b>14</b>
<b>6</b>	<b>ANALYSE DES INCIDENCES POTENTIELLES SUR LE RESEAU NATURA 2000 .....</b>	<b>15</b>
<b>7</b>	<b>CONCLUSION .....</b>	<b>16</b>
<b>8</b>	<b>SOURCES.....</b>	<b>17</b>
<b>9</b>	<b>ANNEXE .....</b>	<b>19</b>
9.1	LU0001018 – STANDARD DATA FORM .....	19





## 1 INTRODUCTION

(Cf. plan R183996/10 – situation générale ; plan R183996/104 – construction de la station de détente et conduites)

### 1.1 PROJET

CREOS Luxembourg S.A. prévoit de construire une station de comptage et de détente pour son réseau gazier au lieu-dit Schwarzengrund / Siweburen, à proximité de la N.12, sur le territoire de la commune de Luxembourg. Ce site comprend déjà un groupe de vannes existant raccordé à une conduite CREOS haute pression ainsi qu'à une conduite SOTEG à mettre hors service. L'ensemble constitué par la future station de comptage et de détente et le groupe de vannes existant sera clôturé. Une future conduite à haute pression (DN100 PN40 en acier) permet de connecter le groupe de vannes à la station et deux autres conduites (DN315 MP en PE + DN160 BP en PE) à mettre en place, permettent de raccorder la future station aux conduites existantes posées en « stand-by » au niveau de l'Hôtel Siweburen à quelque 100/200m à l'est du site (deux variantes de tracé sont proposées pour ces deux dernières conduites). La station de détente sera également connectée au réseau de CREOS télétransmission et au réseau d'alimentation électrique.

Par son emprise sur la zone spéciale de conservation LU0001018 « Vallée de la Mamer et de l'Eisch » du réseau Natura 2000 (zone de type « Habitats »), une étude d'impact de type « screening FFH » doit être réalisée afin de vérifier que ledit projet soit compatible avec les objectifs de conservation de la zone protégée et ce conformément à l'article 12 de la loi modifiée du 19 janvier 2004 concernant la protection de la nature et des ressources naturelles.

### 1.2 AUTRES CARACTÉRISTIQUES TECHNIQUES DU PROJET

La station de détente présentera en outre les caractéristiques complémentaires suivantes :

- Construction préfabriquée posée sur une dalle de fondation en béton armé ;
- Soutènement à prévoir afin de réaliser la plateforme à plat ;
- Emprise au sol de la construction : 6,10m x 7,40m, soit environ 45m<sup>2</sup> ;
- Surlargeurs en pavés à prévoir sur le pourtour de la station et portant son emprise au sol à 110m<sup>2</sup> ;
- Hauteur maximale sous toiture plate de la construction : 2,70m / hauteur maximale : 2,95m (niveau de référence : face supérieure de la dalle) ;
- Système de récolte des eaux de toiture et de condensation à prévoir.
- Profondeur par rapport au niveau naturel du sol et volume d'excavation des terres : max. de 2,00m et max. de 220m<sup>3</sup>.

Les conduites et autres connexions à prévoir entre la station et les réseaux existants au niveau de l'Hôtel Siweburen seront enfouies au sein d'une tranchée d'environ 1,70m de profondeur et de 1,20m de large. Deux variantes existent quant au tracé de la tranchée :

1. soit via la N.12 et la rue des Sept-Fontaines – dans ce cas la tranchée est localisée sous l'accotement et la bande dérasée jouxtant la N.12 ainsi que sous l'assiette des autres voiries concernées (chemin forestier + rue des Sept-Fontaines). Les conduites et autres connexions doivent en outre traverser un ruisseau, la traversée sera résolue par un forage sous le lit du cours d'eau et sera coordonnée le cas échéant par l'administration de la gestion de l'eau ;
2. soit via les chemins forestiers et la rue des Sept-Fontaines – dans ce cas, la tranchée est localisée sous l'assiette de ces différentes voiries concernées. Les conduites et autres connexions doivent en outre franchir un talus existant, en amont de la rue des Sept-Fontaines.

Le plan R183996/104 – construction de la station de détente et conduites – permet de visualiser ces différentes caractéristiques ainsi que différents profils de tranchées et conduites pour les deux variantes proposées.

### 1.3 NATURE DES TRAVAUX

Travaux préparatoires :

- Préparation du terrain, installation de chantier, repérage des réseaux existants ;
- Réalisation de plateformes de travail.

Travaux de génie civil :

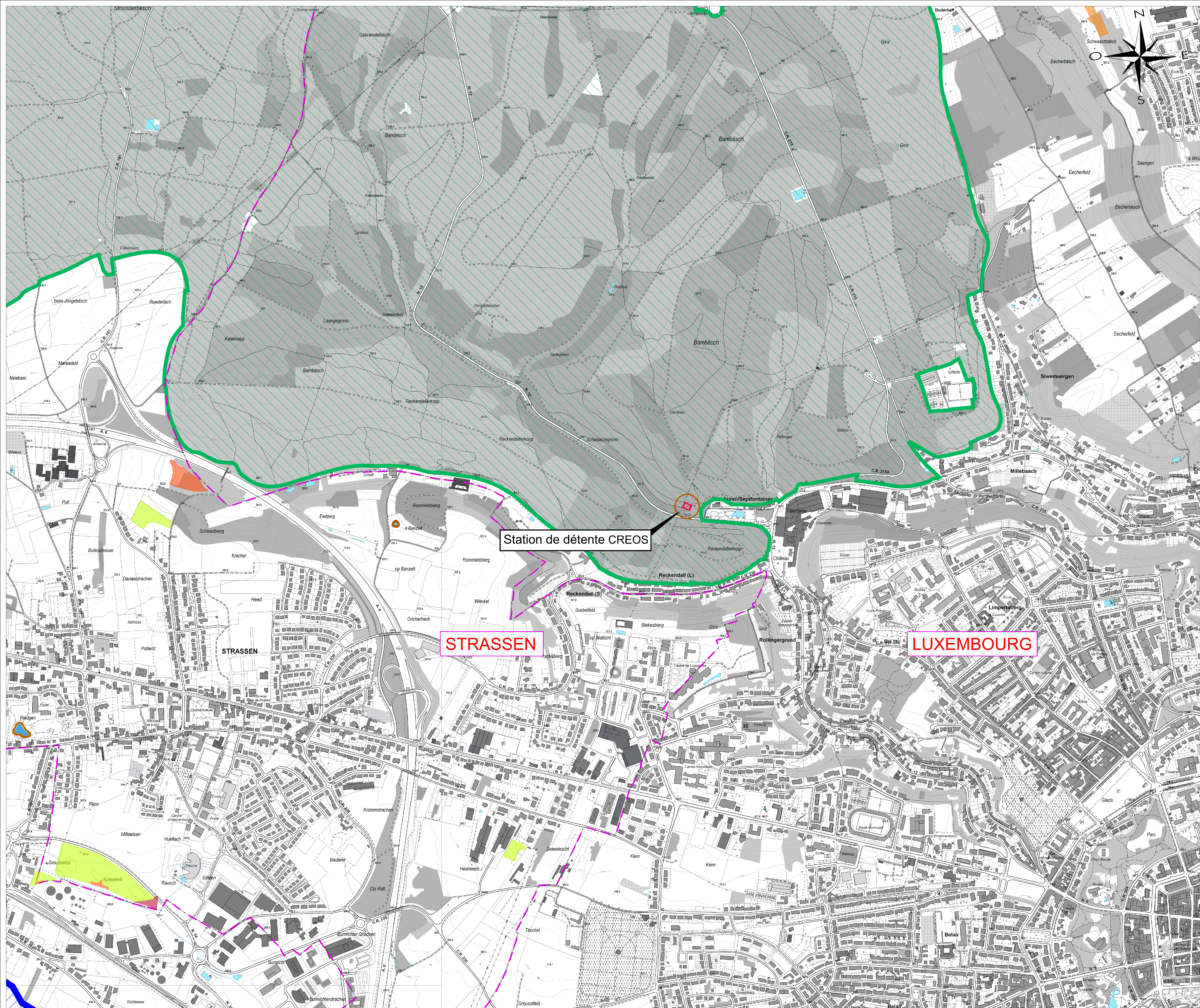
- Réalisation des fouilles et terrassements ;

- Réalisation des maçonneries de fondation et des soutènements ;
- Remblai des fouilles en concassé de pierres naturelles ;
- Réalisation de la dalle de fondation en béton armé pour la station de détente ;
- Pavage, bordures, aménagements extérieurs et remise en place de la terre végétale.

#### 1.4 PLANNING D'EXÉCUTION

Parallèlement à la présente étude, le présent projet de construction d'une station de détente de gaz fait l'objet d'une demande d'autorisation relative aux établissements classés et ce conformément à la loi modifiée du 10 juin 1999 relative aux établissements classés, ainsi que d'une vérification préliminaire (ou screening EIE) concernant l'environnement et ce conformément à la loi du 15 mai 2018 relative à l'évaluation des incidences sur l'environnement. Les travaux d'exécution du projet sont prévus après réception des différents avis et autorisations sollicités et sont souhaités à partir de septembre 2019.





**LEGENDE :**

RESEAUX PROJETS FAISANT L'OBJET DE LA DEMANDE :

Station de Gaz HP/MP/BP

**BIOTOPES :**

6210-Pelouses sèches semi-naturelles sur calcaires (Festuco-Brometalia)

6430-Mégaphorbiaies hygrophiles des cours d'eau et lisières forestières

6510-Prairies maigres de fauche de basse altitude

4030-Landes sèches à callune

Zone tampon

BK04-Magnocariçale (Magnocariçon)

BK06-Roselières (Phragmition Phalaridion Sparganio-Glycerion)

BK07-Pelouses maigres sableuses et siliceuses

BK08-Eaux stagnantes

BK09-Vergers à haute tige

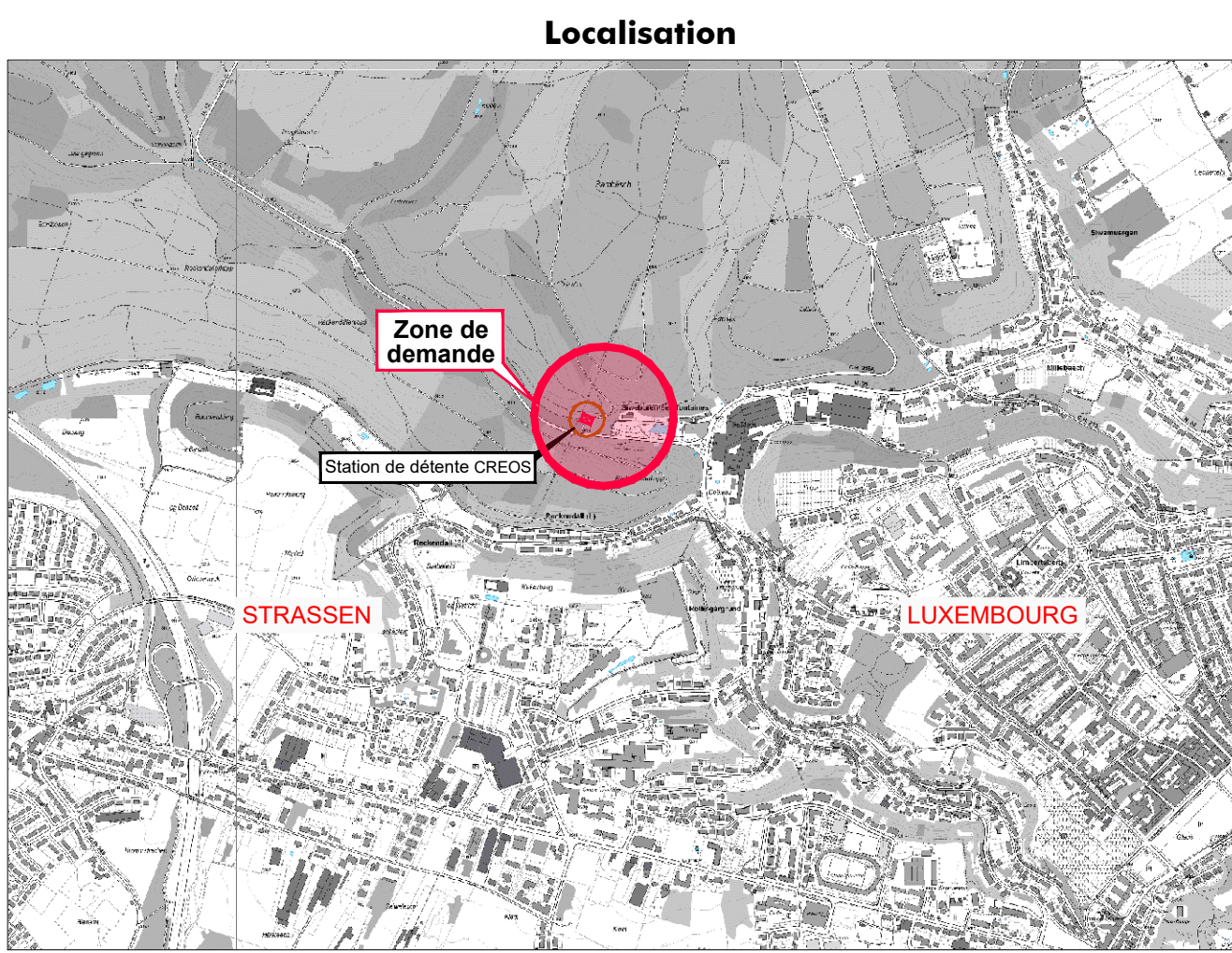
BK10-Prairies humides du Calthion

BK11-Friches humides marais des sources bas marais et végétation à petites Laïches

**Natura 2000 :**

Zone "habitats" (LU0001018 - Vallée de la Mamer et de L'Eisch)

Zone "oiseaux" (LU0002017 - Région du Lias moyen)



DEMANDE D'AUTORISATION D'UN ETABLISSEMENT CLASSE

MAÎTRE D'OUVRAGE

CREOS LUXEMBOURG S.A.

PROJET

DEMANDE D'AUTORISATION RELATIVE AUX ÉTABLISSEMENTS CLASSÉS  
(selon la loi du 10 juin 1999 relative aux établissements classés)  
STATION DE DÉTENTE GAZ PROJETÉE SIWEMBUREN

OBJET

SITUATION GÉNÉRALE

IND.	DATE	DESSIN	CONTRÔLE	VALIDÉ	MODIFICATIONS
E	INTIALE	VISA	INTIALE	VISA	
D					
C					
B					
A					

ÉCHELLE

N° PROJET

N° PLAN

INDICE

1/31/02/2018

A.Ho.

M.C.

P.H.

1/5000

R183996

1

0

ENGINEERING

ingénieurs-conseils

Tel.: (+352) 49 00 65 1

e-mail:tr-engineering.lu

86-88,rue de l'Égalité

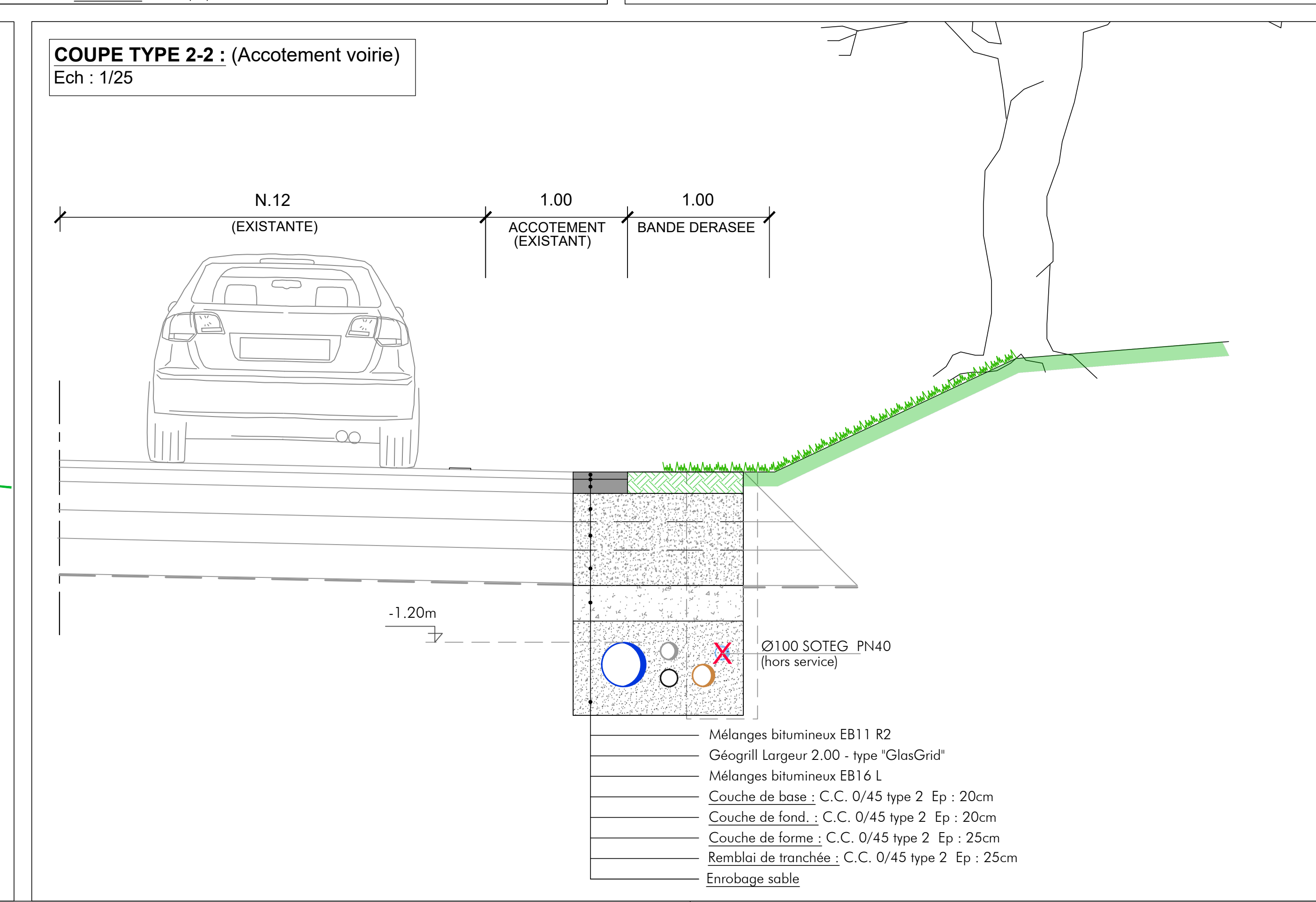
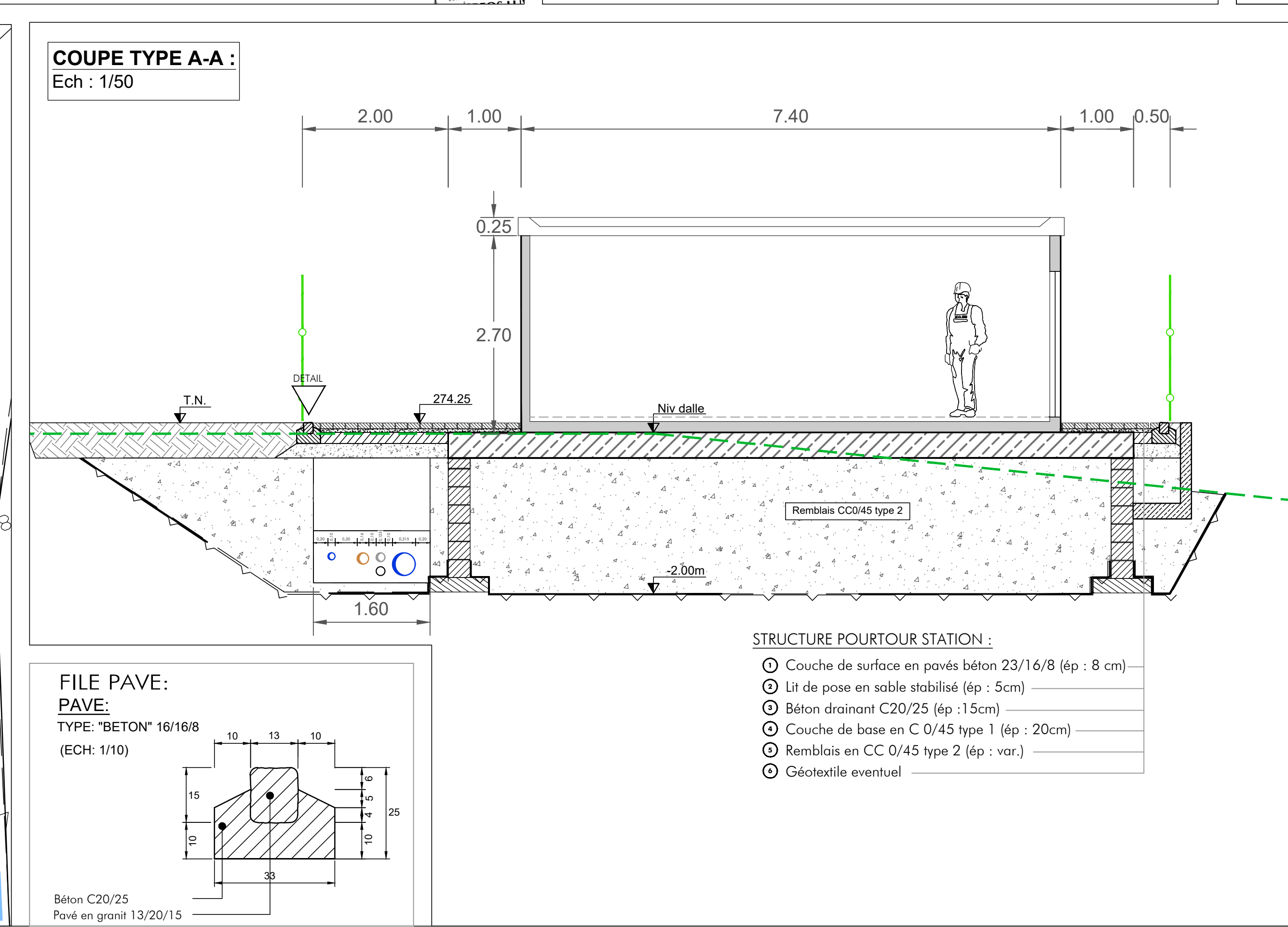
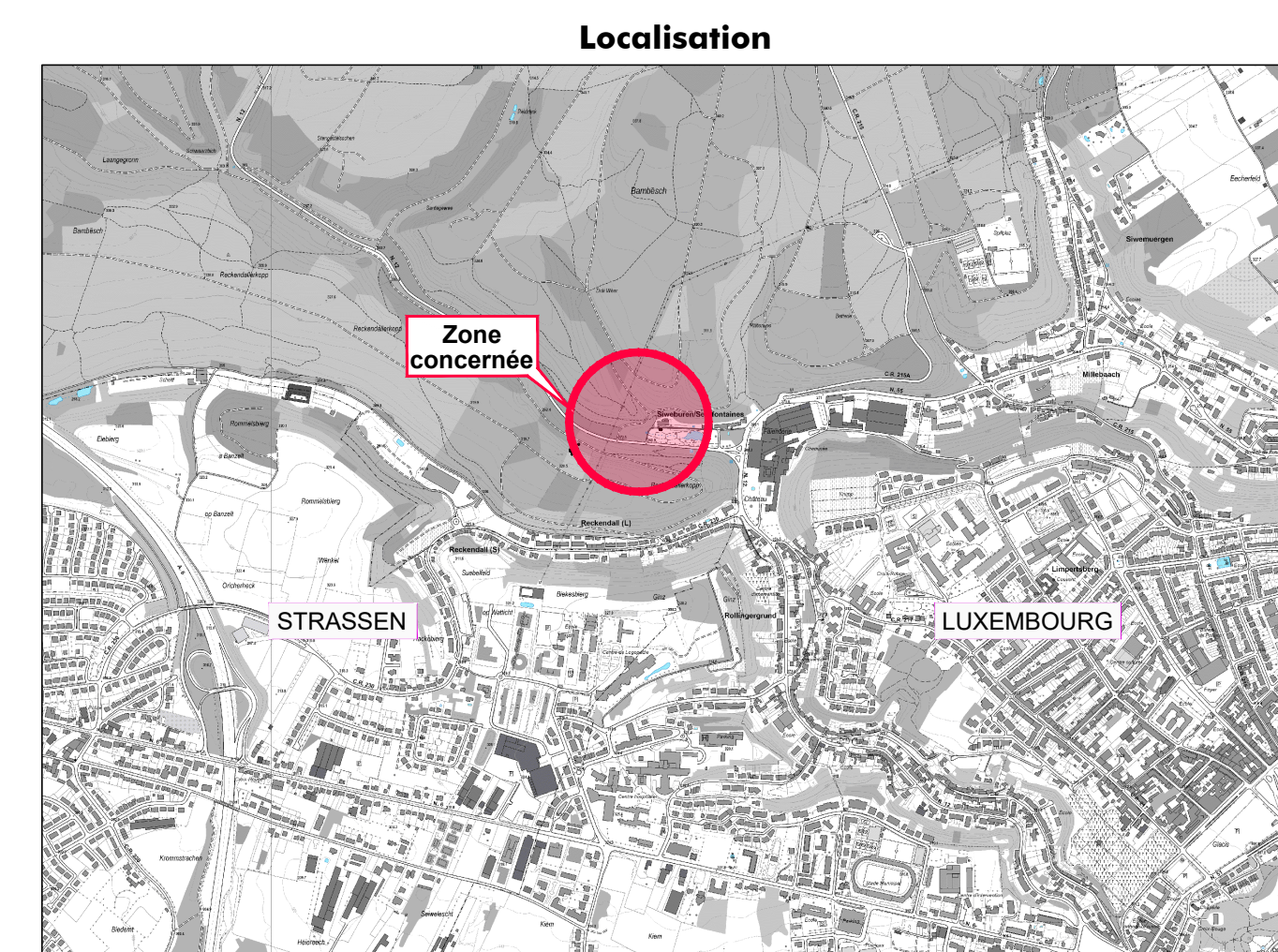
BP 1034

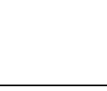
L-1010 Luxembourg













MAITRE D'OUVRAGE:  **creos LUXEMBOURG S.A.**

PROJET: \_\_\_\_\_

OBJET: **STATION DE DETENTE HP  
A SIWEBUREN**

**Construction de la station de détente et conduites  
Variante de tracé alternatif**

IND.	DATE	DESSINE		CONTROLE		VALIDE		MODIFICATIONS
		INITIALE	VISA	INITIALE	VISA	INITIALE	VISA	
E								
D								
C								
B								
A								
								ECHELLE 1/250e 1/75e 1/10e
/ 20/07/2018		A.Ho. 	F.A. 	P.H. 				N° PROJET: R183996 N° PLAN: 104 INDICE: -

 **TR ENGINEERING**  
ingénieurs-conseils

Tel.: (+352) 49 00 65 1  
e-mail: [tr-engineering.lu](mailto:tr-engineering.lu)  
86-88, rue de l'Égalité  
BP 1034  
L-1010 Luxembourg





## 2 MÉTHODOLOGIE

La base méthodologique sur laquelle repose ce dossier est énoncée dans le guide de conseils méthodologiques de la Commission européenne, DG Environnement<sup>1</sup>. Selon ce guide, l'évaluation des plans et projets susceptibles d'avoir des incidences significatives sur des aires naturelles protégées (réseau Natura 2000, réserves naturelles, etc.) peut comprendre, le cas échéant, jusqu'à quatre phases distinctes :

1. **Screening FFH** ou « **Phase 1 : triage** – *Ce processus identifie les conséquences possibles du plan ou projet sur un site Natura 2000, soit seul, soit en conjugaison avec d'autres projets ou plans, et aide à établir si les conséquences risquent d'être significatives.* »

Elle fait l'objet du présent document et suit les quatre étapes suivantes :

- 1) Déterminer si le projet est directement lié ou nécessaire à la gestion de la zone protégée,
- 2) Décrire le projet ainsi que les autres projets ou plans qui, en conjugaison, peuvent avoir des incidences significatives sur la zone protégée,
- 3) Identifier les impacts potentiels sur la zone protégée,
- 4) Évaluer la portée des incidences sur la zone protégée.

Les cas échéant, des premières recommandations sont formulées à l'issue de cette première phase du processus d'évaluation afin de permettre une atténuation des impacts potentiels que pourrait porter un projet sur la zone naturelle protégée. Si des impacts significatifs sur la zone naturelle protégée ne peuvent être écartés à la suite de ce premier screening, la suite du processus d'évaluation doit être engagée (cf. ci-après : phase 2 – évaluation appropriée).

2. « **Phase 2 : évaluation appropriée** – *C'est la considération des conséquences du projet ou plan sur l'ensemble du site Natura 2000, soit seul, soit en conjugaison avec d'autres projets ou plans, en fonction de la nature et de la fonction du site et de ces objectifs de conservation. Quand il y a des impacts négatifs, il faut aussi considérer les mesures d'atténuation possibles.* »

C'est notamment au cours de cette deuxième phase qu'un inventaire de terrain est réalisé pour vérifier, notamment, si les espèces d'intérêt écologique qui pourraient avoir été mises en évidence au cours de la phase 1, sont réellement présentes sur et à proximité immédiate du terrain concerné.

Tout comme pour la phase 1, cette deuxième phase du processus d'évaluation fait l'objet de différentes étapes qui ne sont pas développées ici car ne faisant pas l'objet du présent document. Si à la suite de cette étude et tenant compte des mesures d'atténuation qui y auront été proposées, il reste des impacts négatifs sur le site naturel protégé, la phase 3 du processus d'évaluation doit être réalisée.

3. « **Phase 3 : évaluation des solutions alternatives** – *Ce processus examine les autres moyens d'atteindre les objectifs de ce projet ou plan tout en évitant les conséquences négatives sur l'ensemble du site Natura 2000.* »

Si à la suite de cette 3<sup>ème</sup> phase du processus d'évaluation, il existe des solutions alternatives qui permettraient d'éviter les incidences négatives qu'un projet pourrait porter sur le site naturel protégé, elles doivent être développées et les phases 1 et 2 du processus d'évaluation doivent être retravaillées. Si aucune mesure alternative n'existe, la phase 4 du processus d'évaluation doit être réalisée.

4. « **Phase 4 : évaluation quand il reste des conséquences négatives** – *Il faut considérer les mesures compensatoires quand, en tenant compte des raisons impératives d'intérêt public majeur (RIIPM), le projet ou le plan doit être mené à bien.* »

Cette dernière phase du processus d'évaluation définit si le projet peut être autorisé ou s'il doit être arrêté.

---

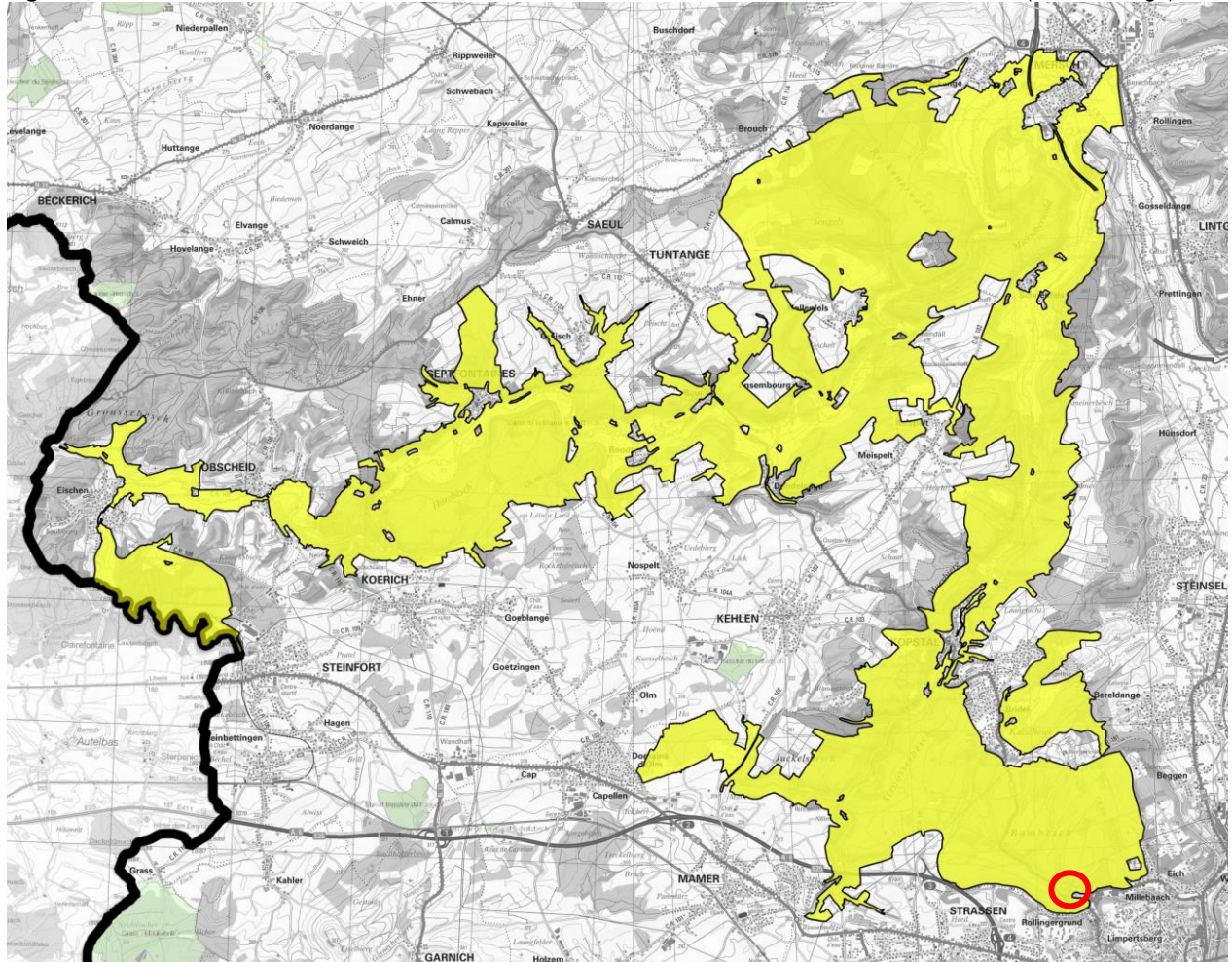
<sup>1</sup> Source : Commission européenne, DG Environnement, Evaluation des plans et projets ayant des incidences significatives sur des sites Natura 2000 – Guide de conseils méthodologiques de l'article 6, paragraphe 3 et 4, de la directive « Habitats » 92/43/CEE.

### 3 DESCRIPTION DE L'AIRE NATURELLE PROTÉGÉE CONCERNÉE

#### 3.1 ZONE « HABITATS » LU0001018 DU RÉSEAU NATURA 2000 « VALLÉE DE LA MAMER ET DE L'EISCH »

##### 3.1.1 DESCRIPTION

**Figure 1** – Zone « Habitats » LU0001018 « Vallée de la Mamer et de l'Eisch » + localisation du terrain d'étude (cf cercle rouge)



Source : map.geoportail.lu

La zone « Habitats » du réseau Natura 2000 LU0001018 « Vallée de la Mamer et de l'Eisch » couvre une superficie de près de 6800 ha et comprend notamment les vallées de l'Eisch et de la Mamer et nombre de leurs affluents ainsi que le massif forestier du Bambesch. La zone a été sélectionnée en tant que « zone d'intérêt communautaire » suite à la directive européenne Faune-Flore-Habitat (Directive « Habitats » 92/43/CEE). Le règlement grand-ducal du 6 novembre 2009 désigne la zone en tant que « zone spéciale de conservation ».

Les prairies occupent près de 15% de la zone, soit près de 1035 ha, et se répartissent principalement au niveau des fonds de vallées de l'Eisch et de la Mamer. Les terres arables, cultivables, concernent 3,6% de la zone et sont situées sur le plateau, au nord-est, ainsi que près de Mersch. Les versants abrupts des vallées de l'Eisch, de la Mamer et de leurs affluents sont couverts par la forêt qui s'étend par ailleurs également sur les plateaux exploités par l'agriculture. La forêt recouvre ainsi plus de 76% de la surface de la zone protégée, soit environ 5200 ha, et se répartit aux  $\frac{3}{4}$  en forêts feuillues et à  $\frac{1}{4}$  en forêts de conifères. La forêt feuillue est dominée par la hêtraie (hêtraie à mélisse et aspérule et hêtraie à Luzule). Des forêts alluviales sont présentes le long de la vallée supérieure de la Mamer ainsi que dans la partie supérieure et moyenne de l'Eisch.

Parmi les objectifs de conservation cités au point suivant, l'importance de la zone LU0001018 est particulière pour :

- les forêts alluviales (habitat prioritaire) → la zone en compte plus de 54 ha, soit près de 15% de la surface couverte par ce type d'habitat dans le pays ;



- les sources pétrifiantes avec formation de tuf (habitat prioritaire) → un habitat très rare dans le pays qui se rencontre seulement ici ainsi que dans la région du Mullterthal ;
- les landes sèches à callune → environ 10% de la surface couverte par cet habitat dans le pays se retrouve ici ;
- pour les chiroptères menacés → le site contient des sites d'hibernation, des colonies de reproduction, des gîtes d'accouplement, des sites de mâles, des sites de transit ainsi que des terrains de chasse. De nombreux sites souterrains sont en outre compris dans la zone.

Le Standard Data Form de la zone « Habitats » LU0001018 « Vallée de la Mamer et de l'Eisch », qui constitue la source bibliographique du présent chapitre, est disponible en annexe. Il reprend notamment la situation du site et son étendue, les informations écologiques avec évaluation appropriée (types d'habitats et d'espèces protégés présents, etc), une description plus complète du site, etc.

### 3.1.2 OBJECTIFS DE CONSERVATION

Sont repris ci-dessous les objectifs de conservation de la zone « Habitats » du réseau Natura 2000 LU0001018 « Vallée de la Mamer et de l'Eisch » tels qu'ils sont mentionnés dans le RGD du 6 novembre 2009 concernant les Zones Spéciales de Conservation.

#### (15.) Vallée de la Mamer et de l'Eisch (LU0001018)

- (a.) maintien et amélioration de la qualité de l'eau et de la structure de la Mamer et de l'Eisch et de leurs affluents; en particulier maintien dans un état de conservation favorable et restauration des rivières avec végétation du *Ranunculus fluitans* et du *Callitriche-Batrachion* (3260) et de la population de la Lamproie de Planer *Lampetra planeri*
- (b.) maintien dans un état de conservation favorable des eaux oligo-mésotrophes calcaires avec végétation benthique à *Chara* spp. (3140)
- (c.) maintien dans un état de conservation favorable et restauration des pelouses calcaires de sables xériques (6120\*) et des pelouses calcaires karstiques (6110\*)
- (d.) maintien dans un état de conservation favorable des pentes rocheuses calcaires avec végétation chasmophytique (8210)
- (e.) maintien dans un état de conservation favorable et restauration des sources pétrifiantes avec formation de tuf (7220\*)
- (f.) maintien dans un état de conservation favorable des grottes (8310)
- (g.) maintien dans un état de conservation favorable et restauration des landes sèches à callune (4030)
- (h.) maintien dans un état de conservation favorable et restauration des prairies à Molinie (6410)
- (i.) maintien dans un état de conservation favorable et extension surfacique des mégaphorbiaies (6430)
- (j.) maintien dans un état de conservation favorable et extension surfacique des forêts alluviales (91E0\*)
- (k.) maintien dans un état de conservation favorable des hêtraies du Luzulo-Fagetum (9110) et du Asperulo-Fagetum (9130)
- (l.) maintien dans un état de conservation favorable de la population du Triton crêté *Triturus cristatus*
- (m.) maintien dans un état de conservation favorable des populations du Murin de Bechstein *Myotis bechsteinii*, du Grand murin *Myotis myotis*, du Murin à oreilles échancrées *Myotis emarginatus*, du Petit rhinolophe *Rhinolophus hipposideros* et du Grand rhinolophe *Rhinolophus ferrumequinum*

Les tableaux suivants reprennent de manière plus synthétique quels sont les habitats et les espèces cibles de la zone LU0001018 :

**Tableau synthétique des espèces cibles de la zone LU0001018**

Lamproie de Planer	<i>Lampetra planeri</i>
Triton crêté	<i>Triturus cristatus</i>
Murin de Bechstein	<i>Myotis bechsteinii</i>
Grand murin	<i>Myotis myotis</i>
Murin à oreilles échancrées	<i>Myotis emarginatus</i>
Petit rhinolophe	<i>Rhinolophus hipposideros</i>
Grand rhinolophe	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>

**Tableau synthétique des habitats cibles de la zone LU0002017**

- 3260 – Rivières avec végétation du *Ranunculion fluitantis* et du *Callitriche-Batrachion*
- 3140 – Eaux oligo-mésotrophes calcaires avec végétation benthique à *Chara* spp.
- 6120\* – Pelouses calcaires de sables xériques
- 6110\* – Pelouses rupicoles calcaires ou basiphiles du *Alyso-Sedion albi*
- 8210 – Pentes rocheuses calcaires avec végétation chasmophytique
- 7220\* – Sources pétrifiantes avec formation de tuf
- 8310 – Grottes
- 4030 – Landes sèches à callune
- 6410 – Prairies à *Molinia*
- 6430 – Mégaphorbiaies
- 91E0\* – Forêts alluviales
- 9110 – Hêtraies du *Luzulo-Fagetum*
- 9130 – Hêtraies du *Asperulo - Fagetum*

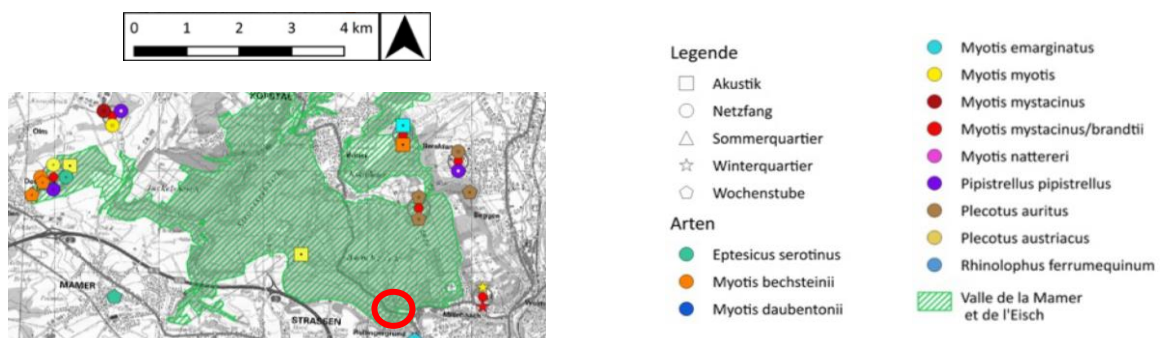
**3.1.3 OCCURRENCE DES ESPÈCES CIBLES DE LA ZONE LU0001018 SUR ET AUX ALENTOURS DU SITE**

D'après les sources de Gessner Landschaftsökologie qui a finalisé en novembre 2017 une étude<sup>2</sup> sur la présence de chauves-souris dans et aux alentours de deux zones « Habitats » du réseau Natura 2000, les occurrences suivantes ont été relevées à proximité du site sur lequel est prévu la construction de la station de comptage et de détente CREOS (voir aussi figure 2 ci-après) :

- Colonie du *Myotis emarginatus* au Rollinger Grund<sup>3</sup> à environ 700m au sud-est et en dehors de la zone Natura 2000. Il y avait 40 à 45 individus au sein de cette colonie en 2015 et 36 individus en 2016.
- Quartier d'hiver du *Myotis myotis* à la grotte de Millebaach, à environ 1000m à l'est du site et en dehors de la zone Natura 2000.

Aucune observation n'est par contre disponible pour les autres espèces cibles de la zone « Habitats » du réseau Natura 2000 LU0001018. D'autres espèces de chauves-souris sont en revanche recensées plus au nord, de l'autre côté de la forêt, à plus de 2000m du site (notamment deux colonies de *Plecotus auritus* → voir figure 2) alors que les données du MNHN<sup>4</sup> et de la COL<sup>5</sup> recensent l'observation du Pic vert (*Picus viridis*), du Pic noir (*Dryocopus martius*) et de l'Autour des Palombes (*Accipiter gentilis*) au niveau de Reckendall, à quelque 300m du site → ces dernières espèces ne sont cependant pas ciblées par les objectifs de conservation de la zone « Habitats » du réseau Natura 2000 LU0001018.

**Figure 2 – Occurrence<sup>6</sup> des chiroptères dans et aux alentours de la zone « Habitats » du réseau Natura 2000 LU0001018 + localisation du terrain d'étude (cf. cercle rouge)**



<sup>2</sup> Untersuchungen zum Fledermausvorkommen in den FFH-Gebieten LU0001018 « Tal der Mamer und der Eisch » und LU0001024 « Machtum-Pellembierg », Gessner Landschaftsökologie, 2017

<sup>3</sup> Markus Dietz, Habitatnutzung des Wimperfledermaus in Luxemburg, 2009

<sup>4</sup> Musée National d'Histoire Naturelle

<sup>5</sup> Centrale Ornithologique Luxembourg

<sup>6</sup> Extrait de l'étude de Gessner Landschaftsökologie, 2017

#### 4 DESCRIPTION DU SITE

La zone au sein de laquelle est prévue la construction de la station de comptage et de détente est caractérisée par son environnement naturel. Celui-ci appartient à la zone « Habitats » LU0001018 « Vallée de la Mamer et de l'Eisch » et se définit par un contexte forestier conséquent. Le site est relativement plat et cependant localisé au creux d'un étroit vallon au versants pentus. En conséquence, le site comprend dans ses alentours immédiats différents types d'habitats forestiers :

1. Au fond de vallon, au vu des conditions méso- et eutrophes caractéristiques, il s'agit d'une végétation arborée dominée par le frêne et comprenant également quelques érables, ormes et noisetiers. Au vu notamment de l'absence de cours d'eau à proximité directe du site, il ne s'agit pas de l'habitat 91E0\* « Forêts alluviales » du réseau Natura 2000.
2. Les versants du vallon sont plutôt composés de hêtres qui correspondent le cas échéant avec la strate herbacée sous-jacente à l'habitat des hêtraies du Asperulo-Fagetum. Au niveau du terrain d'étude (site de la station de pompage + tracés des deux variantes suggérées pour les conduites à prévoir), cet habitat ne remplit cependant pas tous les critères (surfacique notamment) pour constituer l'habitat 9130 « hêtraies du Asperulo-Fagetum » du réseau Natura 2000.
3. Quelques peuplements de résineux (épicéas) sont également présents dans les alentours.

→ Le site et ses environs immédiats ne comprennent donc aucun habitat ciblé par les objectifs de conservation de la zone Natura 2000 tels qu'énumérés au point 3.1.2 - Objectifs de conservation. Toutefois, selon la carte simplifiée des forêts naturelles, disponible sur le geoportail thématique « Umwelt », l'habitat 9130 du Melico-Fagetum serait présent 30m à l'ouest du site, au-delà d'une ligne électrique aérienne à haute tension (cf. figure 3, le polygone MF-9130 ; le polygone LHW représente une « autre forêt feuillue en futaie » dominée par le frêne et non repris en tant qu'habitat Natura 2000).

**Figure 3** – Carte simplifiée des forêts (map.geoportail.lu) + localisation du terrain d'étude (cf. cercle rouge) et des deux variantes concernant le tracé des conduites et autres réseaux à poser (variante 1. en jaune ; variante 2. en bleu)



La section du vallon prise au niveau du site où sera construite la station de détente ne présente pas de cours d'eau de surface. Un ruisseau émerge par contre du versant plus en aval, au niveau de l'Hôtel Sieweburen, en dehors la zone Natura 2000. Son cours est toutefois artificialisé car compris au sein d'un profond fossé empierré/bétonné. Diverses sources, captées (et dont la zone de protection est actuellement en cours de procédure), émergent également, plus en aval, au sein du même vallon et en limite de la zone Natura 2000.

En outre, le site est également caractérisé par le surplomb d'une ligne électrique aérienne à haute tension, par la proximité d'une conduite de gaz CREOS à haute pression (ainsi qu'une conduite SOTEG à mettre hors service) et d'un groupe de vannes y associé, par la proximité avec la nationale N.12, située à environ 25m au sud, ainsi que par la présence d'un carrefour de 2 chemins forestiers aux assiettes bien stabilisées. Il arrive par ailleurs que les arbres issus des diverses coupes forestières ayant cours dans les environs soient momentanément entreposés au niveau de ce carrefour.



→ Il est prévu de construire la station de détente au niveau du carrefour entre les 2 chemins forestiers. L'emprise de la station s'étendra sur le côté ouest du carrefour, en partie au niveau du large accotement stabilisé de l'un des chemins forestiers ainsi qu'en partie au niveau du 1<sup>er</sup> habitat forestier mentionné ci-avant. En cet endroit, l'état dudit habitat est dégradé – s'y trouvent des immondices organiques (branchages principalement) ainsi qu'une végétation arborée majoritairement composée de jeunes individus aux dimensions peu conséquentes (à l'exception d'un frêne et d'un épicéa plus développés) et d'une végétation herbacée principalement rudérale composée d'orties, de ronces, de *Galium aparine* ou encore de *Geranium robertianum*.

→ Selon la variante retenue, les conduites et autres connexions seront aménagées soit :

1. sous l'assiette des voiries concernées (chemins forestiers + rue des Sept-Fontaines) ainsi que sous l'accotement et sous la bande dérasée jouxtant la N.12. Dans ce cas, les conduites et connexions devront en outre traverser un ruisseau (hors zone Natura 2000). Cette traversée sera résolue par un forage sous le lit du cours d'eau et sera coordonnée le cas échéant par l'administration de la gestion de l'eau (cf. plan R183996-104 ou tracé jaune sur fig.3).
2. sous l'assiette des voiries concernées (chemins forestiers + rue des Sept-Fontaines) ainsi qu'au niveau du talus existant en contrehaut de la rue des Sept-Fontaines et en contrebas d'un chemin forestier. La zone Natura 2000 couvre très légèrement ce talus, qui est structuré de hêtres et qui comprend une strate herbacée notamment composée d'aspérule odorante (*Galium odoratum*) (cf. plan R183996-104 ou tracé bleu sur fig.3).



**Photo 1** – Aperçu du groupe de vannes présent au sein du site. Ce groupe de vannes est connecté à une conduite de gaz CREOS à haute pression ainsi qu'à une conduite SOTEG à mettre hors service dans le cadre du présent projet. A noter la forêt méso-eutrophe en arrière-plan gauche.



**Photo 2** – Aperçu de carrefour forestier et du site sur lequel devrait s'établir la future station de détente. Celle-ci s'établira pour partie au niveau chemin stabilisé visible en avant-plan, et pour partie au niveau de l'habitat forestier visible au second plan. A noter la N.12 perceptible en arrière-plan.



**Photo 3** – Aperçu plus détaillé de l'habitat forestier sur lequel la future station de détente empiètera pour partie. A noter qu'à l'exception d'un épicéa et d'un frêne visibles à droite, cet habitat est principalement constitué de jeunes arbres et comprend aussi quelques immondices organiques (branches, etc-)



**Photo 4** – Aperçu des deux principaux types d'habitats forestiers caractérisant les environs : la forêt méso-eutrophe à droite (composée notamment de frênes, d'érables et d'ormes) et la hêtraie à gauche (fragment de la hêtraie du Asperulo-Fagetum). Vue sur le carrefour et sur les troncs qui y sont entreposés.





**Photo 5** – A 100m du site, en aval, aperçu du cours d'eau aérien qui émerge du sous-sol et dont les berges sont ici essentiellement artificialisées (lit empierré / bétonné). L'Hôtel Sieweburen est situé sur la gauche alors que la N.12 se devine sur la droite de l'image.



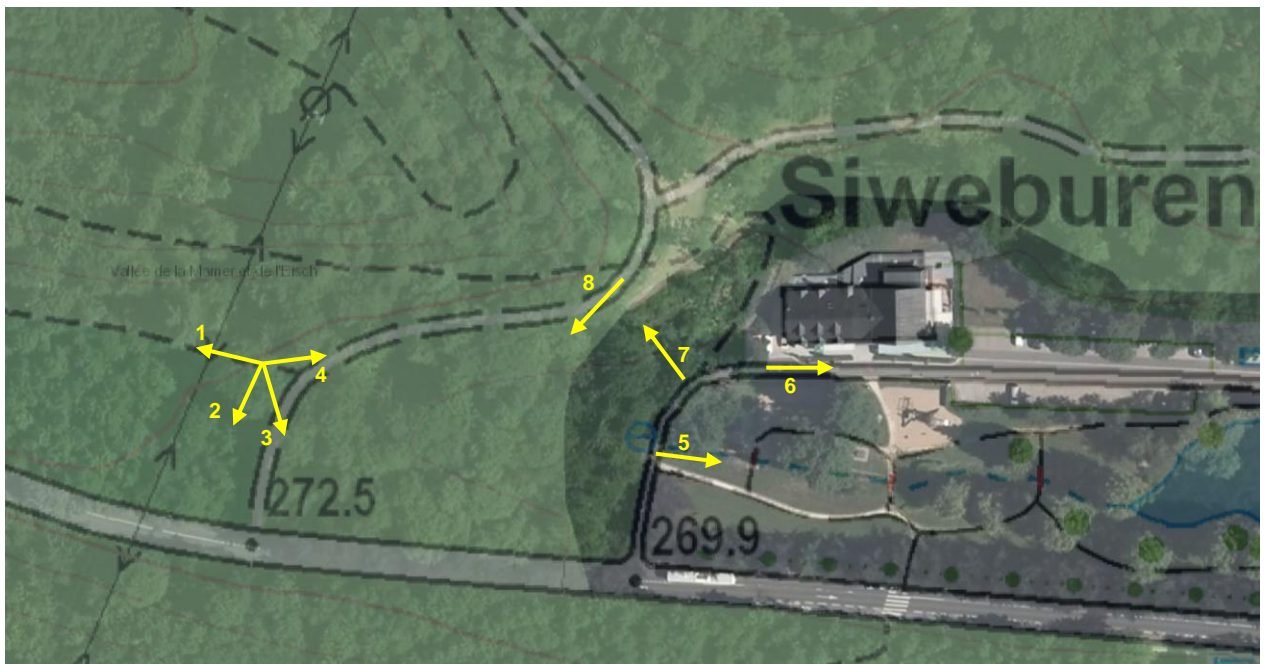
**Photo 6** – Aperçu de l'Hôtel Sieweburen, à quelque 100 en aval du site sur lequel sera construite la station de détente.



**Photo 7** – Aperçu du talus caractérisant l'espace existant entre la rue des Sept-Fontaines et un chemin forestier (perceptible dans la partie supérieure de l'image). Selon la variante choisie du tracé, ce talus sera franchi par les conduites à installer.



**Photo 8** – Aperçu du chemin forestier situé en contrehaut du talus figurant sur la photo 7 et perceptible sur la gauche de l'image. Selon la variante choisie du tracé, les conduites seront aménagées sous son assiette et franchiront ledit talus.



**Figure 4** – Localisation des photos - orthophoto 2017, zone Natura 2000 (figuré vert), carte topographique → source : geoportail.lu

## 5 STATU QUO

Dans le cas où la construction de la station de comptage et de détente ainsi que l'installation des nouvelles conduites de gaz et autres réseaux ne sont pas réalisés, l'environnement naturel du site évoluera à partir de sa situation existante telle qu'elle a été décrite au point précédent et en fonction de l'utilisation que l'homme en fait.

Comme déjà mis en évidence, l'influence de l'homme est bien présente sur le site et à proximité : ligne aérienne électrique à haute tension, conduite de gaz souterraine à haute pression, groupe de vannes, route nationale N.12 et chemins forestiers où sont fréquemment et temporairement entreposés des troncs d'arbres, ... L'emplacement choisi pour la station est d'ailleurs compris au sein d'une surface d'à peu près 6 ares coincée entre toutes ces structures anthropiques. Bien que pleinement situé en forêt, le site apparaît donc comme fragmenté, soit un îlot arboré isolé. A l'avenir et en maintenant le statu quo, cela ne va par ailleurs pas s'arranger puisqu'au vu de la proximité des conduites de gaz / des lignes aériennes électriques, il faudra régulièrement entretenir la végétation afin de ne pas risquer un accident et/ou pour permettre toute intervention technique dans des conditions optimales. Il est donc peu probable que ce site de 6 ares, aujourd'hui écologiquement déjà quelque peu dégradé (jeunes arbres, végétation rudérale, immondices organiques, etc.), puisse former un jour un habitat qui correspondrait aux objectifs de conservation de la zone Natura 2000 et/ou dont dépendrait les objectifs de conservation de la zone Natura 2000.

Le statu quo permettrait par contre d'épargner la faune environnante d'un stress éventuel lié aux perturbations encourues lors des 60 à 90 jours ouvrables estimés pour les travaux (bruits, vibrations, lumières, etc.). Une quiétude somme toute à nuancer du fait de la proximité de la nationale N.12 et du trafic routier qui en résulte et alors que les travaux sont prévus à la fin de la période estivale, respectivement au début de l'automne, soit lors d'une période moins cruciale pour le cycle de vie d'une majorité d'espèces. Mais aussi une quiétude qui ne serait tout compte fait pas forcément profitable aux espèces cibles de la zone Natura 2000 LU0001018 puisque, sauf preuve du contraire, leur présence n'est vérifiée par aucun recueil faunistique à proximité directe du site.

## 6 ANALYSE DES INCIDENCES POTENTIELLES SUR LE RÉSEAU NATURA 2000

Alors que le point précédent tend à démontrer que le statu quo n'est pas systématiquement plus favorable et/ou ne contribuerait pas forcément mieux à la protection des objectifs de conservation de la zone « Habitats » du réseau Natura 2000 LU0001018 « Vallée de la Mamer et de l'Eisch », il apparaît que la construction de la station de comptage et de détente CREOS et l'installation des conduites de gaz et autres réseaux y associés, quelle que soit la variante choisie, ne sera probablement à l'origine d'aucune incidence significative sur ladite zone Natura 2000.

En effet :

1. Les habitats ciblés par les objectifs de conservation de la zone Natura 2000 ne sont pas présents dans les alentours immédiats du terrain d'étude. L'habitat 9130 (cf. figure 3) du Melico-Fagetum qui serait présent 30m à l'ouest du site, au-delà de la ligne électrique aérienne à haute tension, ne sera structurellement pas concerné par le projet car étant non directement contigu au site concerné. Par ailleurs et comme évoqué au point 4, dans le cas où la seconde variante du tracé des conduites à installer est choisie, la végétation qui compose le talus entre le rue de Sept-Fontaines et le chemin forestier en amont, et qui correspond au moins partiellement à la végétation type de l'habitat 9130, constitue cependant une poche végétale qui ne remplit notamment pas les critères surfaciques pour être considérée comme tel.
2. L'emplacement de la station de détente et des conduites de gaz et autres réseaux n'empiètera sur aucun habitat ou biotope digne de protection. En effet, dans le pire des cas, un haut frêne sera abattu pour éviter tout risque de chute sur la station alors que la tranchée pour les conduites et réseaux à installer sera enfouie sous l'assiette des voiries concernés (chemins forestiers, respectivement rue des Sept-Fontaines) et, selon la variante choisie, soit sous l'accotement et la bande dérasée longeant la N.12 (= variante 1), soit en sous-sol du talus existant entre la rue de Sept-Fontaines et un chemin forestier en amont (= variante 2). Dans le cas de cette dernière variante, il doit être possible de réaliser la tranchée sans porter sensiblement atteinte aux arbres structurant le talus (voir photo 7 où les troncs d'aucun arbre structurellement conséquent ne sont directement perceptibles).
3. Le soutènement nécessaire pour réaliser à plat la plateforme de la station de détente sera limitée au vu de la faible pente du terrain naturel et de l'emprise limitée de la station (environ 45m<sup>2</sup>).
4. Sauf preuve du contraire, il n'y a pas de données disponibles concernant l'occurrence d'espèces cibles de la zone Natura 2000 LU0001018 à proximité du terrain d'étude, à l'exception d'une colonie de *Myotis emarginatus* située à environ 700m au sud-est (en dehors de la zone Natura 2000) et d'un quartier d'hiver de *Myotis myotis* à près de 1000m à l'est (également en dehors de la zone Natura 2000). Mis à part ces deux chiroptères, on peut donc supposer que les espèces cibles de la zone Natura 2000 sont absentes des environs immédiats. Et concernant les deux chiroptères :
  - *Myotis emarginatus* est une espèce qui n'affectionne pas préférentiellement les habitats forestiers, et si par hasard elle venait quand même à chasser aux alentours du site, d'une part la période pendant laquelle sont prévus les travaux est moins cruciale pour le développement de l'espèce, et d'autre part elle le ferait principalement après le coucher du soleil, alors que les travaux sont normalement clôturés pour la journée.
  - le quartier d'hiver de *Myotis myotis* doit permettre à l'espèce d'hiberner. Etant situé à environ 1000m, il ne ressentira aucunement les perturbations dues aux travaux sur le site. Par ailleurs, il n'est pas dit que la saison d'hibernation aura commencée quand les travaux seront terminés.

En conclusion, la construction de la station de comptage et de détente ainsi que l'installation des conduites de gaz et autres réseaux, peu importe la variante du tracé choisie, ne devraient pas entraîner d'impact direct ou indirect sur la zone Natura 2000 LU0001018 ou sur ses objectifs de conservation. Il est toutefois préférable d'effectivement réaliser les travaux à l'automne ou en hiver de sorte à atténuer les impacts directs ou indirects pour toutes les autres espèces animales peuplant les alentours du terrain d'étude, non étudiées dans le cadre du présent travail alors qu'elles ne sont pas concernées par les objectifs de conservation de ladite zone Natura 2000.

## 7 CONCLUSION

La construction d'une station de comptage et de détente ainsi que l'installation de conduites de gaz et autres réseaux (quelle que soit la variante du tracé

choisie) pour le compte de CREOS ne sera à l'origine d'aucune incidence directe ou indirecte significative sur la zone « Habitats » LU0001018 « Vallée de la Mamer et de l'Eisch » au vu :

1. des emplacements prévus pour la station et les conduites, non dignes de protection ;
2. de l'aspect dégradé et fortement anthropisé du site et de ses alentours immédiats avec la présence d'une nationale, d'une ligne électrique aérienne à haute tension, d'une conduite de gaz à haute pression, d'un groupe de vannes, de chemins forestiers, ... ;
3. de l'absence d'habitats ciblés par les objectifs de conservation de la zone Natura 2000, sur ou dans les environs immédiats du terrain d'étude ;
4. de la non importance attendue du site pour les espèces animales ciblées par les objectifs de conservation de la zone Natura 2000 (aucune observation faunistique relevée sur ou à proximité du terrain d'étude) ;
5. et enfin, de la période au cours de laquelle sont prévus les travaux, moins cruciale pour le développement des populations animales protégées ou non.

Il importe toutefois de maintenir le calendrier des travaux en septembre/octobre, ou mieux pendant l'hiver, pour minimiser les impacts sur toutes les autres espèces animales non étudiées dans le cadre du présent travail alors qu'elles ne sont pas concernées par les objectifs de conservation de ladite zone Natura 2000.



## 8 SOURCES

COL, SICONA, MNHN : données faunistiques au format SIG sur l'occurrence des espèces protégées au niveau de la zone « Habitats » du réseau Natura 2000 LU0001018 « Vallée de la Mamer et de l'Eisch ».

Europäische Kommission 2001: Prüfung der Verträglichkeit von Plänen und Projekten mit erheblichen Auswirkungen auf Natura-2000-Gebiete - Methodik-Leitlinien zur Erfüllung der Vorgaben des Artikels 6 Absätze 3 und 4 der Habitat-Richtlinie 92/43/EWG, hrsg. von der Europäische Kommission, GD Umwelt, November 2001.

Gessner Landschaftökologie, 2017: Untersuchungen zum Fledermausvorkommen in den FFH-Gebieten LU0001018 « Tal der Mamer und der Eisch » und LU0001024 « Machtum-Pellembierg ».

Lambrecht, H. u. Trautner, J. 2007: Fachinformationssystem und Fachkonventionen zur Bestimmung der Erheblichkeit im Rahmen der FFH-VP. – FuE-Vorhaben im Rahmen des Umweltforschungsplanes des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit im Auftrag des Bundesamtes für Naturschutz.

Musée nationale d'histoire naturelle Luxembourg (MNHN Luxembourg) – Species Observation Database, 2018 – <https://mdata.mnhn.lu/>

Règlement grand-ducal du 6 novembre 2009 portant désignation des zones spéciales de conservation.



## **9 ANNEXE**

### **9.1 LU0001018 – STANDARD DATA FORM<sup>7</sup>**

---

<sup>7</sup> Source : [http://environnement.public.lu/content/dam/environnement/documents/natur/natura2000/Site\\_LU0001018.pdf](http://environnement.public.lu/content/dam/environnement/documents/natur/natura2000/Site_LU0001018.pdf)





# NATURA 2000 - STANDARD DATA FORM

For Special Protection Areas (SPA),  
Proposed Sites for Community Importance (pSCI),  
Sites of Community Importance (SCI) and  
for Special Areas of Conservation (SAC)

SITE LU0001018  
SITENAME Vallée de la Mamer et de l'Eisch

## TABLE OF CONTENTS

- [1. SITE IDENTIFICATION](#)
- [2. SITE LOCATION](#)
- [3. ECOLOGICAL INFORMATION](#)
- [4. SITE DESCRIPTION](#)
- [5. SITE PROTECTION STATUS](#)
- [6. SITE MANAGEMENT](#)
- [7. MAP OF THE SITE](#)

## 1. SITE IDENTIFICATION

<b>1.1 Type</b> B	<b>1.2 Site code</b> LU0001018	<a href="#">Back to top</a>
----------------------	-----------------------------------	-----------------------------

### 1.3 Site name

Vallée de la Mamer et de l'Eisch
----------------------------------

<b>1.4 First Compilation date</b>	<b>1.5 Update date</b>
1996-11	2012-09

### 1.6 Respondent:

<b>Name/Organisation:</b>	Gilles Biver / Ministère du Développement durable et des Infrastructures Département de l'environnement
<b>Address:</b>	4, Place de l'Europe L-1499 Luxembourg
<b>Email:</b>	gilles.biver@mev.etat.lu

### 1.7 Site indication and designation / classification dates

<b>Date site classified as SPA:</b>	0000-00
<b>National legal reference of SPA designation</b>	No data
<b>Date site proposed as SCI:</b>	1998-12
<b>Date site confirmed as SCI:</b>	2004-12
<b>Date site designated as SAC:</b>	2009-11

Règlement grand-ducal du 6 novembre 2009 portant désignation des zones spéciales de conservation. (Mém. A - 220 du 17 novembre 2009, p. 3834)

[Back to top](#)

## 49.6942

## 0.0

## 0.0

## Luxembourg (Grand-Duché)

[Back to top](#)

[illegible]

5130					P	C		C	C	C
6110					P	C		C	B	B
6210			2.8		G	C		C	B	B
6410			2.45		G	A		A	B	A
6430			0.6		M	B		B	B	B
6510			83.53		M	B		B	B	A
7220					M	A		A	B	A
8210					P	A		B	A	A
8220			0.05		M	B		C	B	B
8310					P	A		B	A	A
9110			311.23		G	A		B	B	A
9130			2784.93		G	A		B	B	A
9150					P	C		C	B	C
9160			185.78		G	B		B	B	B
91E0			54.36		G	B		B	B	B

- **PF:** for the habitat types that can have a non-priority as well as a priority form (6210, 7130, 9430) enter "X" in the column PF to indicate the priority form.
- **NP:** in case that a habitat type no longer exists in the site enter: x (optional)
- **Cover:** decimal values can be entered
- **Caves:** for habitat types 8310, 8330 (caves) enter the number of caves if estimated surface is not available.
- **Data quality:** G = 'Good' (e.g. based on surveys); M = 'Moderate' (e.g. based on partial data with some extrapolation); P = 'Poor' (e.g. rough estimation)

### 3.2 Species referred to in Article 4 of Directive 2009/147/EC and listed in Annex II of Directive 92/43/EEC and site evaluation for them

Species					Population in the site						Site assessment			
G	Code	Scientific Name	S	NP	T	Size		Unit	Cat.	D.qual.	A B C D	A B C		
						Min	Max				Pop.	Con.	Iso.	Glo.
B	A085	<a href="#">Accipiter gentilis</a>			p	2	4	p		M	B	B	C	B
B	A229	<a href="#">Alcedo atthis</a>			p				P	M	C	B	C	A
B	A028	<a href="#">Ardea cinerea</a>			p				P	M	B	B	C	B

[illegible]



M	1303	<a href="#">Rhinolophus hipposideros</a>			w				V	G	A	C	A	A
M	1303	<a href="#">Rhinolophus hipposideros</a>			c				V	G	A	C	A	A
M	1303	<a href="#">Rhinolophus hipposideros</a>			r				V	G	A	C	A	A
B	A249	<a href="#">Riparia riparia</a>			r				P	P	B	B	C	B
B	A275	<a href="#">Saxicola rubetra</a>			r				V	P	B	C	C	B
B	A004	<a href="#">Tachybaptus ruficollis</a>			r				P	M	B	B	C	B
A	1166	<a href="#">Triturus cristatus</a>			p				R	M	B	A	A	A

- **Group:** A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, I = Invertebrates, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles
- **S:** in case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: yes
- **NP:** in case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)
- **Type:** p = permanent, r = reproducing, c = concentration, w = wintering (for plant and non-migratory species use permanent)
- **Unit:** i = individuals, p = pairs or other units according to the Standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting (see [reference portal](#))
- **Abundance categories (Cat.):** C = common, R = rare, V = very rare, P = present - to fill if data are deficient (DD) or in addition to population size information
- **Data quality:** G = 'Good' (e.g. based on surveys); M = 'Moderate' (e.g. based on partial data with some extrapolation); P = 'Poor' (e.g. rough estimation); VP = 'Very poor' (use this category only, if not even a rough estimation of the population size can be made, in this case the fields for population size can remain empty, but the field "Abundance categories" has to be filled in)

### 3.3 Other important species of flora and fauna (optional)

Species					Population in the site			Motivation						
Group	CODE	Scientific Name	S	NP	Size		Unit	Cat.	Species Annex		Other categories			
					Min	Max		C R V P	IV	V	A	B	C	D
I		<a href="#">Aeschna grandis</a>						P			X			
I		<a href="#">Aeschna mixta</a>						P			X			
I		<a href="#">Aricia agestis</a>						P			X			
A		<a href="#">Bufo calamita</a>						R			X			
I		<a href="#">Carcharodus alceae</a>						P			X			
I		<a href="#">Catocala fraxini</a>						P			X			
I		<a href="#">Chorthippus vagans</a>						P			X			
I		<a href="#">Cordulegaster bidentatus</a>						P			X			
P		<a href="#">Corynephorus canescens</a>						P			X			
I		<a href="#">Decticus verrucivorus</a>						P			X			
M		<a href="#">Felis silvestris</a>						P			X			

I		<a href="#">Hyles gallii</a>						P			X			
I		<a href="#">Lestes dryas</a>						P			X			
I		<a href="#">Limenitis populi</a>						P			X			
M		<a href="#">Myotis nattereri</a>						P			X			
I		<a href="#">Myrmeleotettix maculatus</a>						P			X			
I		<a href="#">Nordmannia w-album</a>						P			X			
I		<a href="#">Oedipoda caerulescens</a>						P			X			
I		<a href="#">Omocestus ventralis</a>						P			X			
I		<a href="#">Onychogomphus forcipatus</a>						P			X			
I		<a href="#">Orthetrum brunneum</a>						P			X			
M		<a href="#">Plecotus austriacus</a>						P			X			
I		<a href="#">Rhizodra lutosa</a>						P			X			

- **Group:** A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, Fu = Fungi, I = Invertebrates, L = Lichens, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles
- **CODE:** for Birds, Annex IV and V species the code as provided in the reference portal should be used in addition to the scientific name
- **S:** in case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: yes
- **NP:** in case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)
- **Unit:** i = individuals, p = pairs or other units according to the standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting, (see [reference portal](#))
- **Cat.:** Abundance categories: C = common, R = rare, V = very rare, P = present
- **Motivation categories:** **IV, V:** Annex Species (Habitats Directive), **A:** National Red List data; **B:** Endemics; **C:** International Conventions; **D:** other reasons

## 4. SITE DESCRIPTION

[Back to top](#)

### 4.1 General site character

Habitat class	% Cover
N10	0.9
N09	0.03
N16	45.63
N26	16.29
N14	14.33
N17	10.71
N23	2.53
N08	1.58
N19	3.41
N06	0.2
N15	3.57

N20	0.09
N07	0.07
N27	0.05
N21	0.61
<b>Total Habitat Cover</b>	<b>100</b>

### Other Site Characteristics

1.1 Situation Le site couvre les vallées de l'Eisch et de la Mamer y compris plusieurs de leurs affluents ainsi que le massif forestier du Bambësch. 1.2 Milieu physique Le substrat géologique du site est caractérisé par la prédominance des formations du Lias: affleurement dominant du Grès de Luxembourg de l'Hettangien supérieur recouvert localement des marnes et calcaire de Strassen du Sinémurien. Sur les flancs des versants de la vallée de l'Eisch et de la Mamer, on trouve des affleurements d'argiles rouges du Rhétien et des couches du Keuper à marnolites compactes. Localement, existent des éboulis de pente (Dondelange, Schoenfels) et des dépôts du pléistocène composés de sable, cailloux ou limon avec des galets. Le fond des vallées est couvert par des alluvions du quaternaire. La majeure partie du site (60%) est couverte par des sols sableux, limono-sableux et sableux-limoneux, non gleyifiés. Sur le plateau au nord-ouest de la zone, on trouve des sols argileux à argileux lourds en général non gleyifiés. Les alluvions occupent les fond de vallées (env. 10 % de la surface de la zone). 1.3 Occupation des sols Les prairies occupent avec une surface de 1035 ha près de 15% de la zone. Elles se situent essentiellement dans les fonds de vallées de l'Eisch et de la partie inférieure de la Mamer dont la vallée s'élargit en direction de l'agglomération de Mersch. Les cultures annuelles (3,6 % de la zone) sont situées sur le plateau au nord-est de la zone, également près de Mersch. Les versants, souvent abrupts, sont couverts par la forêt qui s'étend souvent sur les plateaux exploités par l'agriculture (cultures annuelles et pâturages). Les forêts constituent le type d'occupation du sol le plus important et couvrent une surface d'environ 5200 ha, soit plus de 76% de la surface du site (3/4 forêt feuillue, 1/4 forêt de conifères). La forêt feuillue est dominée par la hêtraie (Hêtraie à mélisse et asperule et hêtraie à Luzule). La forêt de conifères est dominée par les plantations d'épicéas. Les forêts alluviales se trouvent surtout le long de la vallée supérieure de la Mamer ainsi que dans la partie supérieur et moyenne de l'Eisch.

### 4.2 Quality and importance

Intérêts selon la directive "Habitats" En tout, 21 types d'habitats dont cinq prioritaires figurant dans l'annexe I de la directive ont pu être relevés. Parmi les habitats prioritaires, le site est particulièrement important pour la conservation des forêts alluviales résiduelles. En effet, selon la cartographie des biotopes, tous les habitats de ce type au Luxembourg sont présents sur ce site. Les forêts alluviales couvrent plus de 54ha ce qui représente près de 15% de la surface couverte par ce type d'habitat dans le pays. On trouve également des sources pétrifiantes avec formation de tuf, habitat prioritaire très rare dans le pays puisqu'en dehors de ce site, on ne le retrouve plus que dans la région du Mullerthal. Les deux types d'habitats prioritaires, les pelouses calcaires karstiques et les pelouses calcaires des sables xériques, n'existent que sur des surfaces très restreintes, essentiellement sur substrat artificiel (anciennes carrières). Parmi les habitats non prioritaires, citons les landes sèches à callune particulièrement bien représentées. D'après la cartographie des biotopes, environ 10% de la surface couverte par cet habitat dans le pays se trouve sur ce site. On trouve également des surfaces importantes de landes à callune dégradées. Ce site constitue donc un élément essentiel pour la conservation de ce type de lande. La forêt de ravins, bien que de taille réduite, abrite un nombre important d'espèces rares. Notons également l'existence de plusieurs grottes naturelles. Le site abrite dix espèces de l'annexe II. Cette région est avant tout très importante pour la conservation des chiroptères menacés. Au total, douze espèces de chauves-souris ont été observées sur le site, dont cinq sont visées à l'annexe II de la directive. Le site contient aussi bien des sites d'hibernation que des colonies de reproduction, des gîtes d'accouplement, des sites de mâles, des sites de transit et constitue également un territoire de chasse privilégié. Parmi les 24 sites souterrains les plus intéressants du pays, pour les espèces de l'annexe II de la directive, un tiers se trouvent ici. Trois sites souterrains y ont été désignés 'Réserves Chiroptérologiques' (sans statut légal). En tout, une dizaine de sites souterrains constituent des sites de reproduction, gîtes d'accouplement, sites de mâles, sites de transit et d'hivernation pour les chiroptères. A noter la présence de deux espèces de poissons dans les ruisseaux de la zone. Intérêts selon la directive "Oiseaux" Les espèces 'cibles' de la zone sont les deux milans (*Milvus milvus* et *Milvus migrans*), le Pic noir (*Dryocopus martius*) et le Martin pêcheur (*Alcedo atthis*), tous nicheurs. En dehors de la présence de nombreuses espèces de chauves-souris (voir §2.2.), la zone héberge également un grand nombre d'espèces des listes rouges. Notons, par exemple, l'existence de la seule population du pays de Crapauds calamites (*Bufo calamita*), espèce très menacée et figurant dans l'annexe IV de la directive. A signaler également le nombre important d'espèces de libellules sensibles (6/10). Le Héron cendré (*Ardea cinerea*), qui ne figure pas dans l'annexe I de la directive 'Oiseaux' mais qui est rare comme nicheur dans le pays, se reproduit dans le site. De même pour l'Autour-des-palombes (*Accipiter gentilis*) cependant moins rare comme nicheur.

### 4.3 Threats, pressures and activities with impacts on the site

The most important impacts and activities with high effect on the site

Negative Impacts			
Rank	Threats and pressures [code]	Pollution (optional) [code]	inside/outside [i o b]
L	F02.03		i
M	A08		i
M	B01.02		i
M	G05.04		i
M	B02		i
M	A10.01		i
M	B02.04		i
H	K02.03		i

Rank: H = high, M = medium, L = low

Pollution: N = Nitrogen input, P = Phosphor/Phosphate input, A = Acid input/acidification,

T = toxic inorganic chemicals, O = toxic organic chemicals, X = Mixed pollutions

i = inside, o = outside, b = both

Positive Impacts			
Rank	Activities, management [code]	Pollution (optional) [code]	inside/outside [i o b]
M	A03.02		i
M	A04.02		i
L	F02.03		i
M	B02		i
M	A04.02.02		i

#### 4.4 Ownership (optional)

#### 4.5 Documentation

ECAU , 1992; Dossier de classement : "Steinfort Schwarzenhaff / Jongeboesch" (RN RD 14). Document provisoire. - Ministère de l'Environnement, Luxembourg.. ECAU , 1995; Mares et mardelles du Schwaarzenhaff; Analyses et Observations Automne 1994 / 3 et Hiver 1994-95 / 4; Réserve naturelle RN RD 14 "Steinfort Schwaarzenhaff / Jongeboesch. - Ministère de l'Environnement, Luxembourg. ERPELDING, André (1989);, 1989; Beitrag zur Kenntnis der Schwebfliegenfauna Luxemburgs (Diptera, Syrphidae). Paiperlek 11(1), 17-29. FABER T., 1975; Etude phytosociologique et à la protection des biotopes humides au Gr.-Duché de Luxembourg. Memoire d'aspirant professeur de Lycée. Medernach.. FELTON, John C. (1994);, 1994; Matériaux pour un catalogue de Hymenopteres Aculeates du Luxembourg. Bull. SNL 95(1994), 287-294. GEREND, Raoul (1994);, 1994; Nachweis neuer und interessanter Libellen aus Luxemburg nebst einer provisorischen Fassung der Roten Liste der einheimischen Odonaten (Insecta, Odonata). Bull. SNL 95(1994), 299-314 MEYER, M., 1976; Excursion du 11 juillet 1976. Carrières à l'ouest de Steinfort (matinée) et promenade le long de l'Eisch par le "Lauterboesch" de Clairefontaine à Steinfort, entomologie (guides: M. Meyer et A. Mousset), géologie (Guide: J. Bintz), botanique (guide: L. Reichling). - Bulletin de la Société des Naturalistes Luxembourgeois, 81 (1976): MOUSSET, Alfred (1981);, 1981; Nova coleopterologica. Bull. SNL 83-84(1978-1979), 71-73. PIER, J., 1989; Les forêts alluviales au Luxembourg. Mémoire de professeur-stagiaire à l'école privée Fieldgen à Luxembourg: 189 p. PIR, J., 1996; Sites souterrains d'un intérêt communautaire d'après les chiroptères de l'annexe II de la directive 92/43/CEE; non publié. REICHLING, Léopold (1981);, 1981; 30 années d'observations floristiques au Luxembourg 1949 - 1979. Bull. SNL 83-84(1978-1979), 75-95. REICHLING, Léopold (1987);, 1987; Travaux de la Société. Excursion du 5 octobre 86. Observations zoologiques. Bull. SNL 87(1987), 125. REICHLING, Léopold (1987);, 1987; Travaux de la Société. Promenade du 23 août 86. Bull. SNL 87(1987), 123-124. SCHNEIDER, Nico (1991);, 1991; Contribution à la connaissance des Arthropodes rubicoles du Grand-Duché de Luxembourg. Bull. SNL 92(1991), 85-119. WERNER, Jean (1981);, 1981; Observations bryologiques au Grand-Duché de Luxembourg. Bull. SNL 83-84(1978-1979), 97-111. WERNER, Jean (1987);, 1987; Travaux de la Société. Excursion du 5 octobre 86. Observations botaniques. Bull. SNL 87(1987), 124-125. WOLTER, A., 1989; Développement de la végétation dans les carrières délaissées du Grand-Duché de Luxembourg. - Mémoire d'aspirant de professeur, Luxembourg: 115 p.

## 5. SITE PROTECTION STATUS (optional)

### 5.1 Designation types at national and regional level:

[Back to top](#)

Code	Cover [%]	Code	Cover [%]	Code	Cover [%]
LU02	28.599999999999998				

## 5.2 Relation of the described site with other sites:

designated at national or regional level:

Type code	Site name	Type	Cover [%]
LU02	MAMERDALL	*	27.7
LU02	Telpeschholz (Kehlen)	*	0.9

## 5.3 Site designation (optional)

Règlement grand-ducal du 6 novembre 2009 portant désignation des zones spéciales de conservation.

# 6. SITE MANAGEMENT

## 6.1 Body(ies) responsible for the site management:

[Back to top](#)

## 6.2 Management Plan(s):

An actual management plan does exist:

- ☐ Yes
- ☒ No, but in preparation
- ☐ No

## 6.3 Conservation measures (optional)

Principes de gestion Les habitats inclus dans ce site revêtent une grande diversité. La gestion des milieux ouverts doit prendre en considération plusieurs types d'habitats dont il faut mentionner surtout la plus grande lande à callune du pays. La gestion de ce type de milieux devra s'orienter aux anciennes pratiques agro-pastorales. Il faudra notamment veiller à une régénération de la callune. Le cas échéant, des techniques tels l'écobuage consistant à enlever la partie supérieure du sol devront être envisagées. Un pâturage itinérant extensif à l'aide de moutons pourra constituer ensuite un mode de gestion approprié. Il faudra éviter cependant un pâturage en continu. Le site abrite également des restes de prairies à molinie qui sont des témoins très importants de ce type de prairies jadis assez répandues sur les sols hydromorphes. La plupart de ces parcelles font déjà actuellement l'objet de contrats d'extensification conclus avec les agriculteurs dans le cadre du programme pilote 'Nature 2000' du Ministère de l'Environnement. Il faut également mentionner les pelouses calcaires karstiques et les pelouses sur sables xériques dans des carrières abandonnées. Ici il faudra veiller à freiner la recolonisation forestière et créer le cas échéant à nouveau des zones pionnières. Les prairies mésophiles de fauche occupent encore une surface dans le site. Leur gestion devrait passer par l'application de contrats d'extensification en collaboration avec les exploitants concernés. Parmi les milieux forestiers, l'attention devra se porter sur les forêts alluviales encore bien représentées dans la région. Leur gestion devra faire primer l'optimisation des fonctions écologiques de ces milieux plutôt que les considérations économiques. A noter également les très beaux échantillons d'autres types de forêts feuillues telles que la hêtraie à mélèze et la hêtraie à Luzule blanche. La gestion à y appliquer devrait être fondée sur les principes d'une sylviculture proche de la nature. La possibilité de mettre sous réserve intégrale des parties représentatives de ces forêts devrait également être considérée.

# 7. MAP OF THE SITES

[Back to top](#)

INSPIRE ID:

LU.MDDI.LU0001018

Map delivered as PDF in electronic format (optional)

☐ Yes ☒ No

Reference(s) to the original map used for the digitalisation of the electronic boundaries (optional).

--