



NATURA 2000 - STANDARD DATA FORM

For Special Protection Areas (SPA),
Proposed Sites for Community Importance (pSCI),
Sites of Community Importance (SCI) and
for Special Areas of Conservation (SAC)

SITE LU0001002
SITENAME Vallée de l'Our de Ouren a Wallendorf Pont

TABLE OF CONTENTS

- [1. SITE IDENTIFICATION](#)
- [2. SITE LOCATION](#)
- [3. ECOLOGICAL INFORMATION](#)
- [4. SITE DESCRIPTION](#)
- [5. SITE PROTECTION STATUS](#)
- [6. SITE MANAGEMENT](#)
- [7. MAP OF THE SITE](#)

1. SITE IDENTIFICATION

1.1 Type B	1.2 Site code LU0001002	Back to top
----------------------	-----------------------------------	-----------------------------

1.3 Site name

Vallée de l'Our de Ouren a Wallendorf Pont

1.4 First Compilation date 1996-11	1.5 Update date 2021-12
--	-----------------------------------

1.6 Respondent:

Name/Organisation:	Gilles Biver / Ministère de l'Environnement, du Climat et du Développement durable
Address:	4, Place de l'EuropeL-1499 Luxembourg
Email:	gilles.biver@mev.etat.lu

1.7 Site indication and designation / classification dates

Date site classified as SPA:	0000-00
National legal reference of SPA designation	No data
Date site proposed as SCI:	1998-12
Date site confirmed as SCI:	2004-12
Date site designated as SAC:	2009-11
National legal reference of SAC designation:	Règlement grand-ducal du 6 novembre 2009 portant désignation des zonesspéciales de conservation.(Mém. A - 220 du 17 novembre 2009, p. 3834)

2. SITE LOCATION

2.1 Site-centre location [decimal degrees]:

[Back to top](#)

Longitude 6.1767 **Latitude** 49.9508

2.2 Area [ha]:

5675.92

2.3 Marine area [%]

0.0

2.4 Sitelength [km]:

0.0

2.5 Administrative region code and name

NUTS level 2 code

Region Name

LU00	Luxembourg (Grand-Duché)
------	--------------------------

2.6 Biogeographical Region(s)

Continental (100.0
%)

3. ECOLOGICAL INFORMATION

[Back to top](#)

3.1 Habitat types present on the site and assessment for them

Annex I Habitat types						Site assessment			
Code	PF	NP	Cover [ha]	Cave [number]	Data quality	A B C D	A B C		
						Representativity	Relative Surface	Conservation	Global
3130			0.02		M	B	B	B	B
3140			0.23		M	C	C	C	C
3150			0.15		M	C	C	C	C
3260			56.76		M	A	A	A	A
4030			1.34		M	C	B	C	C
6210					P	D			
6230			0.1		G	A	B	B	A
6410			1.24		G	A	B	A	A
6430			3.19		M	A	B	B	B
6510			92.27		G	B	B	B	B
7140			0.16		G	A	B	B	A
8150					P	C	B	B	B
8220			0.3		P	B	B	A	B
8230			0.53		P	B	B	B	B
8310					P	B	C	B	B
9110			517.89		G	A	B	A	A
9130			190.11		G	A	C	B	A
9180			12.44		G	B	B	B	B
91E0			13.81		G	B	B	B	B

- **PF:** for the habitat types that can have a non-priority as well as a priority form (6210, 7130, 9430) enter "X" in the column PF to indicate the priority form.
- **NP:** in case that a habitat type no longer exists in the site enter: x (optional)
- **Cover:** decimal values can be entered
- **Caves:** for habitat types 8310, 8330 (caves) enter the number of caves if estimated surface is not available.
- **Data quality:** G = 'Good' (e.g. based on surveys); M = 'Moderate' (e.g. based on partial data with some extrapolation); P = 'Poor' (e.g. rough estimation)

3.2 Species referred to in Article 4 of Directive 2009/147/EC and listed in Annex II of Directive 92/43/EEC and site evaluation for them

Species					Population in the site						Site assessment			
G	Code	Scientific Name	S	NP	T	Size		Unit	Cat.	D. qual.	A B C D	A B C		
						Min	Max				Pop.	Con.	Iso.	Glo.
B	A085	Accipiter gentilis			p	3	4	p		G	B	B	C	C
B	A223	Aegolius funereus			r		1	p		P	B	B	B	B
B	A229	Alcedo atthis			r	2	4	p	P	G	C	B	C	B
B	A104	Bonasa bonasia			r	3	5	p	R	G	A	A	C	A
B	A215	Bubo bubo			p	1	2	p		G	A	B	C	B
I	1078	Callimorpha quadripunctaria			p				R	M	C	B	C	A
B	A030	Ciconia nigra			r	1	1	p		G	A	A	B	A
B	A264	Cinclus cinclus			r	3	5	p	P	G	C	B	C	C
B	A350	Corvus corax			p				C	M	B	B	C	B
F	1163	Cottus gobio			p				C	M	B	B	C	B
B	A236	Dryocopus martius			r	6	10	p		G	B	B	C	B
B	A103	Falco peregrinus			r	1	1	p	P	G	A	B	C	B
B	A099	Falco subbuteo			r	1	2	p		G	B	B	C	B
F	1096	Lampetra planeri			p				R	M	B	A	C	A
B	A338	Lanius collurio			r	1	2	p		G	C	B	C	C
I	4038	Lycaena helle			p	106	106	i	P	G	A	A	B	A
I	1029	Margaritifera margaritifera		X	p	0				G	D			
B	A070	Mergus merganser			w	1	20	i		G	B	B	C	B
B	A074	Milvus milvus			r	4	4	p		G	A	A	C	B
B	A261	Motacilla cinerea			r	5	10	p	P	G	C	B	C	B
M	1323	Myotis bechsteinii			p	20	150	i	P	M	B	A	C	B
M	1321	Myotis emarginatus			c				R	G	B	B	C	A
M	1321	Myotis emarginatus			w				R	G	B	B	C	A
M	1324	Myotis myotis			c				R	G	B	B	C	A
M	1324	Myotis myotis			w				R	G	B	B	C	A
I	1041	Oxygastra curtisii			p				R	G	A	B	C	B
B	A327	Parus cristatus			p				C	M	C	B	C	B
B	A072	Pernis apivorus			r	1	5	p		G	B	B	C	B
B	A314	Phylloscopus sibilatrix			r	10	15	p		M	B	B	C	B
B	A234	Picus canus			r	1	5	p		G	B	B	B	B
B	A235	Picus viridis			p				R	M	C	B	B	B
B	A155	Scolopax rusticola			r	1	5	p	P	G	C	B	C	B
B	A210	Streptopelia turtur			r				C	M	B	B	C	B
P	1421	Trichomanes speciosum			p				R	P	B	B	B	B
I	1032	Unio crassus			p				R	M	A	B	B	A

- **Group:** A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, I = Invertebrates, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles
- **S:** in case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: yes
- **NP:** in case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)
- **Type:** p = permanent, r = reproducing, c = concentration, w = wintering (for plant and non-migratory species use permanent)
- **Unit:** i = individuals, p = pairs or other units according to the Standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting (see [reference portal](#))

- **Abundance categories (Cat.):** C = common, R = rare, V = very rare, P = present - to fill if data are deficient (DD) or in addition to population size information
- **Data quality:** G = 'Good' (e.g. based on surveys); M = 'Moderate' (e.g. based on partial data with some extrapolation); P = 'Poor' (e.g. rough estimation); VP = 'Very poor' (use this category only, if not even a rough estimation of the population size can be made, in this case the fields for population size can remain empty, but the field "Abundance categories" has to be filled in)

3.3 Other important species of flora and fauna (optional)

Species					Population in the site			Motivation						
Group	CODE	Scientific Name	S	NP	Size		Unit	Cat.	Species Annex		Other categories			
					Min	Max		C R V P	IV	V	A	B	C	D
I		Barbitistes serricauda						P			X			
I		Boloria (Proclossiana) eunomia						P			X			
I		Carcharodus alceae						P			X			
P		Cardamine bulbifera						P			X			
P		Carex curta						P			X			
I		Endromis versicolora						P			X			
P		Eriophorum polystachion						P			X			
M	1363	Felis silvestris						P	X		X			
P		Geranium pratense						P			X			
I		Gomphus vulgatissimus						P			X			
R		Lacerta agilis						P			X			
M	1322	Myotis nattereri						P	X		X			
I		Nordmannia w-album						P			X			
M	1331	Nyctalus leisleri						P	X		X			
M	1312	Nyctalus noctula						P	X		X			
I		Omocestus ventralis						P			X			
I		Onychogomphus forcipatus						P			X			
I		Orthonama vittata						P			X			
P		Porella baueri						P			X			
P		Ranunculus platanifolius						P			X			
P		Rumex scutatus						P			X			
P		Sanguisorba officinalis						P			X			
P		Schistidium strictum						P			X			
P		Scirpus setaceus						P			X			
P		Seseli libanotis						P			X			
I		Trichiura crataegi						P			X			
P		Viola canina						P			X			
P		Viola palustris						P			X			

- **Group:** A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, Fu = Fungi, I = Invertebrates, L = Lichens, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles
- **CODE:** for Birds, Annex IV and V species the code as provided in the reference portal should be used in addition to the scientific name
- **S:** in case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: yes
- **NP:** in case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)
- **Unit:** i = individuals, p = pairs or other units according to the standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting, (see [reference portal](#))
- **Cat.:** Abundance categories: C = common, R = rare, V = very rare, P = present

- **Motivation categories:** IV, V: Annex Species (Habitats Directive), A: National Red List data; B: Endemics; C: International Conventions; D: other reasons

4. SITE DESCRIPTION

4.1 General site character

[Back to top](#)

Habitat class	% Cover
N15	6.49
N26	13.0
N10	2.05
N22	0.01
N08	1.56
N06	2.99
N14	9.7
N23	2.54
N17	21.54
N19	0.29
N16	39.13
N20	0.03
N09	0.42
N21	0.25
Total Habitat Cover	100

Other Site Characteristics

1.1 Situation Le site couvre le versant ouest de la vallée de l'Our ainsi que plusieurs de ses affluents et une partie du haut plateau ardennais de la frontière belgo-germano-luxembourgeoise jusqu'à Wallendorf. 1.2 Milieu physique L'altitude du site varie entre 250 et 500 m. Le substrat géologique est entièrement formé par les roches du Dévonien inférieur à l'exception de l'extrémité sud reposant sur le grès bigarré (1,3%) . La partie nord de la zone est essentiellement formée par les couches de l'Emsien inférieur (Quartzophyllades de Schuttbourg) et de l'Emsien moyen (Couches bigarrées de Clervaux). Dans la partie centrale, le substrat géologique est dominé par les couches de l'Emsien moyen entrecoupés par les couches de l'Emsien supérieur (Schiste de Wiltz). Le sud de la zone est formé par les couches de l'Emsien inférieur et du Siegenien supérieur. Les sols sont composés essentiellement de sols limono-caillouteux, à charge schisto-phylladeuse (83 %) et schisto-gréseuse (10%), non gleyifiés, à horizon B structural. 1.3 Occupation du sol Les versants de la vallée de l'Our et des vallons de ses affluents sont couverts de taillis de chênes, de hêtraies submontagnardes, de pessières et de quelques forêts de ravins. La chênaie à Luzule blanche, exploitée sous la forme de taillis ou taillis sous futaie, couvre plus d'un tiers des surfaces boisées et plus de la moitié de la forêt feuillue. La hêtraie submontagnarde (Hêtraie à Luzule blanche et Hêtraie à grande fétuque sur les versants nord) occupe environ 670 ha soit presque 1/3 de la surface couverte par les formations feuillues. A noter l'importance des pessières qui occupent pratiquement la moitié des surfaces forestières. Les territoires agricoles couvrent plus de 18% du site. Les cultures annuelles, situées en grande partie sur le plateau, représentent le tiers des surfaces agricoles; le reste étant exploité comme herbage (pâturage et prairie de fauche), vergers et petits fruits. On trouve encore des restes de prairies de fauche submontagnardes et des prairies humides peu ou non fertilisées dans les fonds de vallées.

4.2 Quality and importance

Intérêts selon la directive "Habitats" La vallée de l'Our abrite 19 types d'habitats de l'annexe I de la directive dont 4 habitats prioritaires. L'habitat prioritaire le mieux représenté est sans doute la forêt de ravin, bien que ce qui reste des forêts alluviales et des formations herbeuses à nard soit également d'un grand intérêt. En ce qui concerne les habitats non prioritaires, citons les prairies humides non fertilisées à molinie et les prairies maigres de fauche. D'après la cartographie des biotopes, la prairie humide non fertilisée à molinie couvre une surface d'environ 2 ha et constitue un témoin très important de ce type d'habitat pour l'Oesling. Une partie des prairies maigres de fauche de la vallée de l'Our sont également très intéressantes par leur composition floristique, grâce à une exploitation encore relativement extensive. Signalons encore la présence de nombreux rochers exposés abritant plusieurs plantes remarquables. La vallée de l'Our abrite 13 espèces de l'annexe II dont une espèce prioritaire. L'Our est particulièrement importante pour les animaux liés aux eaux courantes et notamment pour la conservation de deux bivalves, la moule perlière (*Margaritifera margaritifera*) et la mulette épaisse (*Unio crassus*). Pour la moule perlière, la vallée de l'Our constitue un des derniers sites à l'ouest du Rhin présentant une population encore assez importante (env. 3000 individus) avec une grande chance de survie jusqu'au prochain millénaire. La présence plus que probable de la loutre (*Lutra lutra*) en fait un des derniers sites du pays pour ce mammifère. A noter encore la présence de *Oxygastra curtisii*, seul site actuellement connu pour cette espèce dans le pays. L'Our et ses affluents, d'une longueur totale de près de 240 km, abritent, en dehors des espèces nommées précédemment, trois espèces de poisson. Signalons encore la présence d'un important site d'hibernation pour deux espèces de chauves-souris de l'annexe II et la présence de deux sites abritant l'espèce prioritaire *Callimorpha quadripunctaria*. Le papillon *Lycaena helle* constitue également une espèce 'cible' de la zone. Intérêts selon la directive "Oiseaux" La zone est entièrement incluse dans la ZICO n° 3 (Région de la Haute Sûre) et revêt

une grande importance pour les espèces d'oiseaux liées au milieu forestier, en particulier la Cigogne noire (*Ciconia nigra*) observée à plusieurs reprises dans cette région et susceptible d'y être déjà nicheuse. Le Pic noir (*Dryocopus martius*) est un nicheur confirmé comme la Gélinotte des bois (*Bonasa bonasia*), cette dernière étant souvent associée aux taillis de chêne à écorce. Une petite population d'Alouette lulu (*Lullula arborea*) occupe les crêtes en friche couvertes de genêts et de broussailles. Autres intérêts Le site présente, en outre, un cortège impressionnant de plantes rarissimes, notamment les espèces liées aux prés humides, aux landes, aux pelouses sèches et aux formations forestières. Pour certaines espèces, ce sont les dernières stations connues ! (ex. *Dianthus gratianopolitanus*, *Rorippa pyrenaica*..). Notons également la présence de sept espèces de sauterelles sur les treize espèces considérées comme très menacées selon la liste rouge nationale et enfin le chat sauvage (*Felis silvestris*), espèce visée à l'annexe IV de la directive . Ce site couvre partiellement un des quatre sites d'intérêt bryophytique européen et abrite de nombreuses espèces de bryophytes menacées. Notons, en plus, l'abondance et la grande diversité d'espèces de lichens (dont une bonne partie est considérée comme rarissime) sur les stations sèches et ensoleillées. Au point de vue de l'avifaune, les prairies humides de fond de vallon abritent encore des cantons de Traquets tariers (*Saxicola rubetra*) dont la population est fortement menacée au niveau national.

4.3 Threats, pressures and activities with impacts on the site

The most important impacts and activities with high effect on the site

Negative Impacts			
Rank	Threats and pressures [code]	Pollution (optional) [code]	inside/outside [i o b]
M	B02.04		i
M	J02.05		i
H	K02.03		i
M	A03		i
H	G02.08		i
M	F02.03		i
L	G01.02		i
H	B02		i
H	B01.02		i

Positive Impacts			
Rank	Activities, management [code]	Pollution (optional) [code]	inside/outside [i o b]
H	B02		i
M	A04.02		i
M	A04.02.02		i
M	A03		i
M	A03.02		i
L	G01.02		i

Rank: H = high, M = medium, L = low

Pollution: N = Nitrogen input, P = Phosphor/Phosphate input, A = Acid input/acidification,

T = toxic inorganic chemicals, O = toxic organic chemicals, X = Mixed pollutions

i = inside, o = outside, b = both

4.4 Ownership (optional)

4.5 Documentation

ECAU , 1995;Naturschutzgebiet "Oberes Ourtal" RN RD 30; Abgrenzung. - Ministère de l'Environnement, Luxembourg.ECAU , 1995;Dossier de classement : Naturschutzgebiet "Oberes Ourtal" (RN RD 30). - Ministère de l'Environnement, Luxembourg.ECAU, EFOR, 1993;Réserve naturelle forestière Wahlhausen - Akeschterbaach. Dossier de classement RN RF 01. - Ministère de l'Environnement, Luxembourg.EFOR, 1990; Les Forêts de la vallée Supérieur de l'Our: 30p.ERPELDING, André (1989):, 1989;Beitrag zur Kenntnis der Schwebfliegenfauna Luxemburgs (Diptera, Syrphidae). Paiperlek 11(1), 17-29.ERSA, 1990;Vegetationsökologische Studie von zwei Öslinger Feuchtgebieten mit Vorschlägen für zukünftige Pflegemassnahmen. Zwischenbericht. - Ministère de l'Environnement Luxembourg: 71 S.ERSA, 1993;Dossier de classement: Réserve naturelle "Wahlhausenerdickt/Sauerwis (RN ZH 14), non publié. - Ministère de l'Environnement Luxembourg.FELTON, John C. (1994):, 1994;Materiaux pour un catalogue de Hymenopteres Aculeates du Luxembourg. Bull. SNL 95(1994), 287-294.JUNGBLUTH, J.H., FUCHS, H & GROH, K., 1991;Die Flußperlmuschel Margaritifera margaritifera (L.) in der Our/Luxemburg. Untersuchungen 1991. - Unveröff. Gutachten für die Administration des Eaux et Forêts, Luxembourg: - 10 + 8 S. NeckarsteinachJUNGBLUTH, J.H., FUCHS, H & GROH, K., 1992;Die Flußperlmuschel Margaritifera margaritifera (L.) in der Our/Luxemburg. Untersuchungen 1992. - Neckarsteinach Unveröff. Gutachten für die Direktion des Eaux et forêts, Luxembourg), 13 p.JUNGBLUTH, J.H., FUCHS, H. & GROH, K., 1990;Die Flußperlmuschel Margaritifera margaritifera (L.) in der Our/Luxemburg. Untersuchungen 1989/1990. - Unveröff. Gutachten für die Administration des Eaux et Forêts, Luxembourg. 17 + 4 S., 16 Karten, 4 Anlagen: JUNGBLUTH, J.H., GROH, K., KNOBLAUCH, J., 1994;Projektgruppe Molluskenkartierung : Die Flußperlmuschel Margaritifera margaritifera (Linné,1758) in der Our / Luxemburg. Strukturkartierung 1992 - 1994. - Administration des Eaux et Forêts, Luxembourg.LEJOLY-GABRIEL, M., 1973;Recherches phytosociologiques sur les forêts feuillues de la vallée de l'Our. - Bulletin du Jardin Botanique National de Belgique 43(1/2): 101-186LEMAT, 1987;Réserve forestière n°1, Vallons dits "Akeschterbaachen" (Walhausen). Etude écologique. - Laboratoire d'Etude des Milieux Aquatiques et Terrestres (LEMAT), Administration des Eaux et Forêts, Luxembourg.MOES, M., 1993;Untersuchungen zur Vegetation, Physiognomie und Entwicklung älterer Eichenschälwälder des Öslings. Endbericht.MOES, Marc (1993):, 1993;Untersuchung zur Verbreitung und Ökologie des Wildkatze (*Felis silvestris silvestris*) in Luxembourg.MUSEE NATIONAL D'HISTOIRE NATURELLE, ADMINISTRATION DES EAUX ET FORÊTS, 1989;Vallée de l'Our en amont du pont de Dasbourg.REICHLING, Léopold (1981):, 1981;30 années d'observations floristiques au Luxembourg 1949 - 1979. Bull. SNL 83-84(1978-1979), 75-95.REICHLING, Léopold (1987):, 1987;travaux de la Societe. Excursion du 8 mai 86. Bull. SNL 87(1987), 121.RIES, C., 1993;Die Ackerbegleitflora der Ourtalregion. - In: Klampfl, R., Mersch, C., Moder, G. & Weber, G., 1993. Biotopkartierung der Ourtalregion Teil 1: Vegetation und Landschaft. - "Fondatioun

Hëllef fir 'Natur", SCHNEIDER, Nico (1991):, 1991;Contribution a la connaissance des Arthropodes rubicoles du Grand-Duché de Luxembourg. Bull. SNL 92(1191), 85-119.WEBER, G., 1993;Die Hecken der Ourtalregion. - In: Klampfl, R., Mersch, C., Moder, G. & Weber, G. 1993: Biotopkartierungen der Ourtalregion Teil 1: Vegetation und Landschaft. - "Fondatioun Hellef fir 'Natur", Luxemburg: 49-54

5. SITE PROTECTION STATUS (optional)

5.1 Designation types at national and regional level:

[Back to top](#)

Code	Cover [%]	Code	Cover [%]	Code	Cover [%]
LU02	4.6	LU05	96.3	LU07	30.6

5.2 Relation of the described site with other sites:

designated at national or regional level:

Type code	Site name	Type	Cover [%]
LU02	Kasselslay / Zogel	+	1.6
LU05	Naturpark Our	*	96.3
LU02	Akescht	+	3.0
LU07	Vallée supérieure de l'Our et affluents de Lieler à Dasbourg	+	30.6

5.3 Site designation (optional)

Règlement grand-ducal du 6 novembre 2009 portant désignation des zones spéciales de conservation.

6. SITE MANAGEMENT

6.1 Body(ies) responsible for the site management:

[Back to top](#)

6.2 Management Plan(s):

An actual management plan does exist:

<input checked="" type="checkbox"/>	Yes	Name: Vallée de l'Our et affluents Link: http://data.legilux.public.lu/eli/etat/adm/amin/2018/10/11/b3544/jo/fr/pdf
<input type="checkbox"/>	No, but in preparation	
<input type="checkbox"/>	No	

6.3 Conservation measures (optional)

Principes de gestion Pour les milieux ouverts, il est primordial de sauvegarder les prairies des fonds de vallons et les prairies alluviales de l'Our. Ces milieux constituent des refuges très importants pour une multitude d'espèces animales et végétales menacées. Les dangers les plus importants qui pèsent sur ces prairies sont la conversion en pessières peu productives et l'abandon pur et simple. La gestion de ces zones devrait être la sauvegarde ou la réintroduction d'un pâturage extensif avec des jeunes bovins, si possible sans applications de fertilisants pour les types de prairies les plus menacés. Cette gestion doit se faire en collaboration avec les agriculteurs concernés moyennant des contrats d'extensification tels qu'ils sont proposés par le projet pilote 'Nature 2000' du Ministère de l'Environnement. Le long de l'Our des restes de prairies alluviales sont encore présents, elles sont dans certains cas les uniques stations de certaines espèces végétales menacées comme Sanguisorba officinalis, qu'on devrait essayer de sauvegarder à l'aide de contrats d'extensification. Sur le plateau, des restes de zones de suintement formant des marais, ainsi que le reste de prairies à molinie constituent des biotopes très importants et les principes de gestion à y appliquer doivent être définis dans des études précises. L'amélioration de la qualité de l'eau constitue un des facteurs primordiaux pour la sauvegarde de la moule perlière (Margaritifera margaritifera). Il faudra également veiller à sauvegarder la végétation des mégaphorbiaies le long de l'Our qui y est particulièrement bien développée. Le principe de gestion à appliquer pour les forêts de feuillus devrait être celui d'une sylviculture proche de la nature. Pour les forêts de ravin ainsi que les restes des forêts alluviales, le respect des fonctions écologiques devrait primer sur l'exploitation économique. S'il s'agit de forêts domaniales, une mise sous réserve intégrale pourrait être envisagée pour ces types de forêts particulièrement menacées et constituant des habitats prioritaires de la directive.

7. MAP OF THE SITES

[Back to top](#)

INSPIRE ID:

LU.MDDI.LU0001002

Map delivered as PDF in electronic format (optional)

Yes No

Reference(s) to the original map used for the digitalisation of the electronic boundaries (optional).