

2.2 Area [ha]:

1526.98

2.3 Marine area [%]

0.0

2.4 Sitelength [km]:

0.0

2.5 Administrative region code and name

NUTS level 2 code

Region Name

LU00	Luxembourg (Grand-Duché)
------	--------------------------

2.6 Biogeographical Region(s)

Continental (100.0
%)

3. ECOLOGICAL INFORMATION

[Back to top](#)

3.1 Habitat types present on the site and assessment for them

Annex I Habitat types						Site assessment			
Code	PF	NP	Cover [ha]	Cave [number]	Data quality	A B C D	A B C		
						Representativity	Relative Surface	Conservation	Global
3260 B			15.27		M	A	B	B	B
6110 B					P	A	C	B	B
6210 B			3.36		G	A	B	B	B
6510 B			43.15		M	B	C	A	A
7220 B			0.01		M	B	B	B	B
8160 B			0.08		P	B	C	B	B
8210 B			0.13		P	A	B	B	A
9130 B			365.07		G	A	C	A	A
9150 B			20.5		G	C	B	B	B
9180 B			11.49		G	A	B	A	A
91E0 B			12.88		G	B	B	B	B

- **PF:** for the habitat types that can have a non-priority as well as a priority form (6210, 7130, 9430) enter "X" in the column PF to indicate the priority form.
- **NP:** in case that a habitat type no longer exists in the site enter: x (optional)
- **Cover:** decimal values can be entered
- **Caves:** for habitat types 8310, 8330 (caves) enter the number of caves if estimated surface is not available.
- **Data quality:** G = 'Good' (e.g. based on surveys); M = 'Moderate' (e.g. based on partial data with some extrapolation); P = 'Poor' (e.g. rough estimation)

3.2 Species referred to in Article 4 of Directive 2009/147/EC and listed in Annex II of Directive 92/43/EEC and site evaluation for them

Species					Population in the site						Site assessment			
G	Code	Scientific Name	S	NP	T	Size		Unit	Cat.	D. qual.	A B C D	A B C		
						Min	Max				Pop.	Con.	Iso.	Glo.
B	A085	Accipiter gentilis			p	1	1	p		M	C	B	C	B
B	A297	Acrocephalus scirpaceus			r	1	2	p	P	M	B	C	C	C

B	A229	Alcedo atthis			r	2	6	p	P	G	C	C	C	B
B	A218	Athene noctua			p				V	P	B	C	C	C
I	1078	Callimorpha quadripunctaria			p				R	M	B	B	C	B
M	1337	Castor fiber			p	1	2	i	P	G	B	B	C	B
B	A136	Charadrius dubius			r				P	M	B	C	C	C
B	A197	Chlidonias niger			c				V	P	D			
F	1163	Cottus gobio			p				C	M	C	B	C	B
B	A238	Dendrocopos medius			p				C	M	C	B	C	B
B	A236	Dryocopus martius			p	1	2	p		M	B	B	C	B
B	A103	Falco peregrinus			p	1		p		M	A	B	C	A
B	A233	Jynx torquilla			r				R	P	B	B	C	B
F	1096	Lampetra planeri			p				R	M	B	B	C	B
B	A338	Lanius collurio			r	1	3	p	P	M	C	B	C	B
B	A340	Lanius excubitor			p	0	1	p	P	M	B	C	C	B
I	1060	Lycaena dispar			p				V	M	C	C	A	C
B	A073	Milvus migrans			r				P	P	B	B	C	B
B	A074	Milvus milvus			r	1	2	p		M	C	B	C	B
M	1323	Myotis bechsteinii			p	100	200	i	P	M	B	B	C	B
M	1321	Myotis emarginatus			c				P	G	C	B	C	B
M	1324	Myotis myotis			r	1	50	bfemales		M	C	B	C	A
B	A094	Pandion haliaetus			c				R	M	D			
B	A072	Pernis apivorus			r				P	M	B	B	C	B
B	A234	Picus canus			r	1	2	p	P	M	B	A	B	A
B	A005	Podiceps cristatus			w	1	2	p	C	M	D			
M	1304	Rhinolophus ferrumequinum			c	1	10	i	R	M	C	B	C	B
B	A249	Riparia riparia			r				P	P	D			
B	A275	Saxicola rubetra		X	r	0				G	D			
B	A004	Tachybaptus ruficollis			p				C	M	B	B	C	B
B	A166	Tringa glareola			c				V	P	D			

- **Group:** A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, I = Invertebrates, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles
- **S:** in case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: yes
- **NP:** in case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)
- **Type:** p = permanent, r = reproducing, c = concentration, w = wintering (for plant and non-migratory species use permanent)
- **Unit:** i = individuals, p = pairs or other units according to the Standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting (see [reference portal](#))
- **Abundance categories (Cat.):** C = common, R = rare, V = very rare, P = present - to fill if data are deficient (DD) or in addition to population size information
- **Data quality:** G = 'Good' (e.g. based on surveys); M = 'Moderate' (e.g. based on partial data with some extrapolation); P = 'Poor' (e.g. rough estimation); VP = 'Very poor' (use this category only, if not even a rough estimation of the population size can be made, in this case the fields for population size can remain empty, but the field "Abundance categories" has to be filled in)

3.3 Other important species of flora and fauna (optional)

Species					Population in the site				Motivation						
Group	CODE	Scientific Name	S	NP	Size		Unit	Cat.	Species Annex		Other categories				
					Min	Max		C R V P	IV	V	A	B	C	D	
P		Aceras anthropophorum						P			X				

I		Apeira syringaria						P			X			
I		Aricia agestis						P			X			
P		Aster amellus						P			X			
P		Brachythecium oxycladum						P			X			
A		Bufo calamita						R			X			
M		Felis silvestris						P			X			
P		Himantoglossum hircinum						P			X			
P		Limodorum abortivum						P			X			
I		Macrochilo cribrumalis						P			X			
P		Ophrys apifera						P			X			
P		Ophrys fuciflora						P			X			
P		Ophrys insectifera						P			X			
I		Orthonama vittata						P			X			
M		Plecotus austriacus						P			X			
P		Porella baueri						P			X			
I		Pyrgus serratulae						P			X			
I		Rhizodra lutosa						P			X			
P		Teucrium chamaedrys						P			X			

- **Group:** A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, Fu = Fungi, I = Invertebrates, L = Lichens, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles
- **CODE:** for Birds, Annex IV and V species the code as provided in the reference portal should be used in addition to the scientific name
- **S:** in case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: yes
- **NP:** in case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)
- **Unit:** i = individuals, p = pairs or other units according to the standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting, (see [reference portal](#))
- **Cat.:** Abundance categories: C = common, R = rare, V = very rare, P = present
- **Motivation categories:** IV, V: Annex Species (Habitats Directive), A: National Red List data; B: Endemics; C: International Conventions; D: other reasons

4. SITE DESCRIPTION

4.1 General site character

[Back to top](#)

Habitat class	% Cover
N06	7.9
N23	4.63
N26	6.18
N21	8.29
N17	2.07
N14	23.06
N19	0.44
N10	2.19
N15	12.52
N09	0.08
N27	0.02
N08	4.41
N16	28.21
Total Habitat Cover	100

Other Site Characteristics

1.1 Situation Le site couvre la vallée inférieure de la Sûre d'Echternach à Wasserbillig ainsi qu'une partie du plateau. 1.2 Milieu physique Sur la majeure partie du site affleurent les divers étages du Muschelkalk, depuis le bas vers le haut: - affleurement du Muschelkalk inférieur composé de calcaire coquillier et couches à *Myophoria orbicularis*. - affleurement du Muschelkalk moyen constitué de marnes gypsifères. - affleurement du Muschelkalk supérieur: couches à entroque constituées de dolomie et couches limites et à *Ceratites*. Les couches du Keuper affleurent par endroits (au nord et au sud) sur le plateau. Localement on trouve des éboulis de pentes. La majeure partie de la zone est couverte par des sols argilo-caillouteux à charge dolomitique, non gleyifiés, à horizon B structural. Les alluvions et colluvions occupent près de 10% du site. 1.3 Occupation du sol Les terres agricoles occupent 46% du site. Les cultures annuelles couvrent 27% des surfaces agricoles soit env. 13% de la zone, alors que les prairies (surtout des pâturages) exploitées de façon assez intensive en couvrent 55% soit 25 % de la zone. Il subsiste néanmoins quelques prairies mésophiles de fauche. La forêt, feuillue à 87%, couvre 1/3 de la surface du site. Les formations dominantes sont la hêtraie à mélisse et à aspérule et la hêtraie calcicole.

4.2 Quality and importance

Intérêts selon la directive "Habitats" Le site abrite dix types d'habitats de l'annexe I dont 5 habitats prioritaires. Il est particulièrement important pour la conservation des forêts de ravins et des hêtraies calcicoles. La forêt de ravin couvre une surface de 12 ha, ce qui représente plus de 3% de la surface couverte par ce type d'habitat dans le pays. Ces forêts sont souvent localisées sur éboulis et ont conservé leur aspect naturel. La hêtraie calcicole couvre 20 ha, ce qui constitue plus de 15% de la surface couverte par ce type d'habitat dans le pays. Ces hêtraies sont souvent exploitées de manière traditionnelle et abritent des plantes rares et entièrement protégées. Ces deux types de forêts forment souvent une mosaïque avec d'autres formations forestières figurant également dans l'annexe I. Les pelouses calcaires constituent aussi un intérêt majeur pour le site, avec une surface totale de 3.5 ha soit environ 1.5% de la surface couverte par ce type d'habitat dans le pays. Le site abrite huit espèces de l'annexe II de la directive. La zone abrite une importante colonie de *Myotis myotis*. L'observation régulière d'autres espèces de chauves-souris durant la période de chasse (en été) constitue un intérêt supplémentaire. Une espèce de poisson, *Cottus gobio*, se trouve dans les ruisseaux de la zone. Le castor s'est récemment installé dans un des ruisseaux de la zone. Intérêts selon la directive "Oiseaux" La vallée inférieure de la Sûre, de par ses paysages encore relativement bien structurés, accueille une avifaune typique de prairies et de bois entrecoupés de bocages et de haies. Les deux Milans y sont nicheurs (*Milvus migrans* & *Milvus milvus*), les trois pics repris dans l'annexe I sont présents, ainsi que la Pie-grièche écorcheur (*Lanius collurio*) et l'Alouette lulu (*Lullula arborea*). Cette zone est comprise dans la zone d'intérêt communautaire ornithologique (Z.I.C.O) 'Région de l'est'.

4.3 Threats, pressures and activities with impacts on the site

The most important impacts and activities with high effect on the site

Negative Impacts			
Rank	Threats and pressures [code]	Pollution (optional) [code]	inside/outside [i o b]
M	B02		i
H	G01.01		i
M	A08		i
M	B02.04		i
M	G01.04		i
M	B01.02		i
M	G01		i
H	K02.03		i
M	A10.01		i

Positive Impacts			
Rank	Activities, management [code]	Pollution (optional) [code]	inside /outside [i o b]
M	A04.02.02		i
M	B02		i
M	A04.02		i
M	A03.02		i

Rank: H = high, M = medium, L = low

Pollution: N = Nitrogen input, P = Phosphor/Phosphate input, A = Acid input/acidification,

T = toxic inorganic chemicals, O = toxic organic chemicals, X = Mixed pollutions

i = inside, o = outside, b = both

4.4 Ownership (optional)

4.5 Documentation

EFOR, 1994; Dossier de classement "Echternach - Girst" (RN RF 06) ERPELDING, André (1989); 1989; Beitrag zur Kenntnis der Schwebfliegenfauna Luxemburgs (Diptera, Syrphidae). Paiperlek 11(1), 17-29. PHILIPPI, D., 1993; Dossier de classement de la réserve naturelle "Moersdorf - Deiwelskopp" (RN PS 03) REICHLING, Léopold (1981); 1981; Travaux de la Société des Naturalistes. Excursion du 24 septembre 1978. Bull. SNL 83-84(1978-1979), 173-174. SCHNEIDER, Nico (1991); 1991; Contribution à la connaissance des Arthropodes rubicoles du Grand-Duché de Luxembourg. Bull. SNL 92(1191), 85-119.

5. SITE PROTECTION STATUS (optional)

5.1 Designation types at national and regional level:

[Back to top](#)

Code	Cover [%]	Code	Cover [%]	Code	Cover [%]

LU02	14.9	LU05	86.5
------	------	------	------

5.2 Relation of the described site with other sites:

designated at national or regional level:

Type code	Site name	Type	Cover [%]
LU05	Natur- & Geopark Mëllerdall	*	86.5
LU02	Rosport-Hélt	+	10.8
LU02	Deiwelskop	+	4.1

5.3 Site designation (optional)

Règlement grand-ducal du 6 novembre 2009 portant désignation des zones spéciales de conservation.

6. SITE MANAGEMENT

6.1 Body(ies) responsible for the site management:

[Back to top](#)

6.2 Management Plan(s):

An actual management plan does exist:

<input checked="" type="checkbox"/> Yes	Name: Vallée de la Sûre inférieure Link: https://environnement.public.lu/dam-assets/documents/natur/natura2000/LU0001017.pdf
<input type="checkbox"/> No, but in preparation	
<input type="checkbox"/> No	

6.3 Conservation measures (optional)

Principes de gestion Parmi les milieux ouverts, les pelouses calcaires constituent certainement l'un des atouts majeurs du site. Il s'agit de pelouses abritant de nombreuses espèces menacées dont de nombreuses orchidées. La gestion de ces pelouses devra passer par l'élaboration de plans de gestion détaillés. Toutefois, l'envahissement des ligneux doit être limité dans de nombreux endroits. Une réinstallation d'un pâturage extensif limité dans le temps pourrait être envisagée pour les surfaces les plus grandes. La conservation des prairies de fauche mésophiles pourra être assurée moyennant des contrats d'extensification conclus avec les exploitants agricoles concernés. Pour les milieux forestiers, la présence de très belles forêts de ravins doit être considérée comme étant d'une importance primordiale. Pour ce type de forêt, ainsi que pour les restes de forêts alluviales, la sauvegarde de leurs fonctions écologiques devra primer sur l'exploitation économique. Ceci vaut également pour les forêts calcicoles. La gestion des autres types de forêts feuillues devrait s'orienter selon les principes d'une sylviculture proche de la nature en intégrant les exigences spécifiques des espèces animales de l'annexe II et plus particulièrement des chauves-souris.

7. MAP OF THE SITES

[Back to top](#)

INSPIRE ID:

Map delivered as PDF in electronic format (optional)

Yes No

Reference(s) to the original map used for the digitalisation of the electronic boundaries (optional).