



# NATURA 2000 - STANDARD DATA FORM

For Special Protection Areas (SPA),  
Proposed Sites for Community Importance (pSCI),  
Sites of Community Importance (SCI) and  
for Special Areas of Conservation (SAC)

SITE LU0001018  
SITENAME Vallée de la Mamer et de l'Eisch

## TABLE OF CONTENTS

- [1. SITE IDENTIFICATION](#)
- [2. SITE LOCATION](#)
- [3. ECOLOGICAL INFORMATION](#)
- [4. SITE DESCRIPTION](#)
- [5. SITE PROTECTION STATUS](#)
- [6. SITE MANAGEMENT](#)
- [7. MAP OF THE SITE](#)

## 1. SITE IDENTIFICATION

<b>1.1 Type</b> B	<b>1.2 Site code</b> LU0001018	<a href="#">Back to top</a>
----------------------	-----------------------------------	-----------------------------

### 1.3 Site name

Vallée de la Mamer et de l'Eisch
----------------------------------

<b>1.4 First Compilation date</b> 1996-11	<b>1.5 Update date</b> 2023-11
--	-----------------------------------

### 1.6 Respondent:

<b>Name/Organisation:</b>	Ministère de l'Environnement, du Climat et de la Biodiversité
<b>Address:</b>	4, place de l'Europe L-2918 Luxembourg
<b>Email:</b>	natura2000@mev.etat.lu

### 1.7 Site indication and designation / classification dates

<b>Date site classified as SPA:</b>	0000-00
<b>National legal reference of SPA designation</b>	No data
<b>Date site proposed as SCI:</b>	1998-12
<b>Date site confirmed as SCI:</b>	2004-12
<b>Date site designated as SAC:</b>	2009-11
<b>National legal reference of SAC designation:</b>	Règlement grand-ducal du 6 novembre 2009 portant désignation des zones spéciales de conservation. (Mém. A - 220 du 17 novembre 2009, p. 3834)

## 2. SITE LOCATION

### 2.1 Site-centre location [decimal degrees]:

[Back to top](#)

<b>Longitude</b> 5.9883	<b>Latitude</b> 49.6942
----------------------------	----------------------------

## 2.2 Area [ha]:

6799.39

## 2.3 Marine area [%]

0.0

## 2.4 Sitelength [km]:

0.0

## 2.5 Administrative region code and name

NUTS level 2 code

Region Name

LU00	Luxembourg (Grand-Duché)
------	--------------------------

## 2.6 Biogeographical Region(s)

Continental (100.0  
%)

## 3. ECOLOGICAL INFORMATION

## 3.1 Habitat types present on the site and assessment for them

[Back to top](#)

Annex I Habitat types						Site assessment			
Code	PF	NP	Cover [ha]	Cave [number]	Data quality	A B C D	A B C		
						Representativity	Relative Surface	Conservation	Global
3140B			0.19		M	B	B	B	B
3150B			2.0		M	C	C	B	B
3260B			0.28		P	C	B	C	C
4030B			4.28		M	B	B	C	A
5130B					P	C	C	C	C
6110B			0.04		P	C	C	C	C
6210B			2.8		G	C	C	B	B
6410B			2.45		G	A	A	B	B
6430B			0.6		M	B	B	B	B
6510B			83.53		G	B	B	B	B
7220B			0.06		M	A	A	C	C
8210B			1.38		G	A	B	A	A
8220B			0.05		G	A	C	A	A
8310B					P	A	B	A	A
9110B			311.23		G	A	B	B	A
9130B			2784.93		G	A	B	B	A
9150B					P	C	C	B	C
9160B			185.78		G	A	B	A	A
91E0B			54.36		G	B	B	B	B

- **PF:** for the habitat types that can have a non-priority as well as a priority form (6210, 7130, 9430) enter "X" in the column PF to indicate the priority form.
- **NP:** in case that a habitat type no longer exists in the site enter: x (optional)
- **Cover:** decimal values can be entered
- **Caves:** for habitat types 8310, 8330 (caves) enter the number of caves if estimated surface is not available.
- **Data quality:** G = 'Good' (e.g. based on surveys); M = 'Moderate' (e.g. based on partial data with some extrapolation); P = 'Poor' (e.g. rough estimation)

3.2 Species referred to in Article 4 of Directive 2009/147/EC and listed in Annex II of Directive 92/43/EEC and site evaluation for them

Species					Population in the site						Site assessment			
G	Code	Scientific Name	S	NP	T	Size		Unit	Cat.	D. qual.	A B C D	A B C		
						Min	Max				Pop.	Con.	Iso.	Glo.
M	1337	<a href="#">Castor fiber</a>			p	6	8	i	P	G	B	B	C	B
F	1163	<a href="#">Cottus gobio</a>			p				C	M	B	B	C	B
F	1096	<a href="#">Lampetra planeri</a>			p				R	M	B	A	C	A
I	1060	<a href="#">Lycaena dispar</a>			p				R	M	B	B	C	C
M	1323	<a href="#">Myotis bechsteinii</a>			c				C	G	A	C	C	A
M	1323	<a href="#">Myotis bechsteinii</a>			w				C	G	A	C	C	A
M	1323	<a href="#">Myotis bechsteinii</a>			r	100	200	i	P	M	B	B	C	B
M	1321	<a href="#">Myotis emarginatus</a>			r	80	100	i		G	A	B	C	A
M	1321	<a href="#">Myotis emarginatus</a>			c				R	G	A	B	C	A
M	1321	<a href="#">Myotis emarginatus</a>			w				R	G	A	B	C	A
M	1324	<a href="#">Myotis myotis</a>			r	800	1000	bfemales		G	A	B	C	A
M	1324	<a href="#">Myotis myotis</a>			w				C	G	A	B	C	A
M	1324	<a href="#">Myotis myotis</a>			c				C	G	A	B	C	A
M	1304	<a href="#">Rhinolophus ferrumequinum</a>			w				R	G	B	C	C	A
M	1304	<a href="#">Rhinolophus ferrumequinum</a>			c				R	G	B	C	C	A
A	1166	<a href="#">Triturus cristatus</a>			p	1	5	i	R	M	B	A	A	A

- **Group:** A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, I = Invertebrates, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles
- **S:** in case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: yes
- **NP:** in case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)
- **Type:** p = permanent, r = reproducing, c = concentration, w = wintering (for plant and non-migratory species use permanent)
- **Unit:** i = individuals, p = pairs or other units according to the Standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting (see [reference portal](#))
- **Abundance categories (Cat.):** C = common, R = rare, V = very rare, P = present - to fill if data are deficient (DD) or in addition to population size information
- **Data quality:** G = 'Good' (e.g. based on surveys); M = 'Moderate' (e.g. based on partial data with some extrapolation); P = 'Poor' (e.g. rough estimation); VP = 'Very poor' (use this category only, if not even a rough estimation of the population size can be made, in this case the fields for population size can remain empty, but the field "Abundance categories" has to be filled in)

3.3 Other important species of flora and fauna (optional)

Species					Population in the site				Motivation					
Group	CODE	Scientific Name	S	NP	Size		Unit	Cat.	Species Annex		Other categories			
					Min	Max		C R V P	IV	V	A	B	C	D
I		<a href="#">Aeschna grandis</a>						P			X			
I		<a href="#">Aeschna mixta</a>						P			X			
I		<a href="#">Aricia agestis</a>						P			X			
I		<a href="#">Carcharodus alceae</a>						P			X			
I		<a href="#">Catocala fraxini</a>						P			X			
I		<a href="#">Chorthippus vagans</a>						P			X			
I		<a href="#">Cordulegaster bidentatus</a>						P			X			
P		<a href="#">Corynephorus canescens</a>						P			X			

I		<a href="#">Decticus verrucivorus</a>						P			X			
A	6284	<a href="#">Epidalea calamita</a>						R	X		X			
M	1363	<a href="#">Felis silvestris</a>						P	X		X			
I		<a href="#">Hyles gallii</a>						P			X			
I		<a href="#">Lestes dryas</a>						P			X			
I		<a href="#">Limenitis populi</a>						P			X			
M	1322	<a href="#">Myotis nattereri</a>						P	X		X			
I		<a href="#">Myrmeleotettix maculatus</a>						P			X			
I		<a href="#">Nordmannia w-album</a>						P			X			
I		<a href="#">Oedipoda caerulescens</a>						P			X			
I		<a href="#">Omocestus ventralis</a>						P			X			
I		<a href="#">Onychogomphus forcipatus</a>						P			X			
I		<a href="#">Orthetrum brunneum</a>						P			X			
M	1329	<a href="#">Plecotus austriacus</a>						P	X		X			
I		<a href="#">Rhizedra lutosa</a>						P			X			

- **Group:** A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, Fu = Fungi, I = Invertebrates, L = Lichens, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles
- **CODE:** for Birds, Annex IV and V species the code as provided in the reference portal should be used in addition to the scientific name
- **S:** in case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: yes
- **NP:** in case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)
- **Unit:** i = individuals, p = pairs or other units according to the standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting, (see [reference portal](#))
- **Cat.:** Abundance categories: C = common, R = rare, V = very rare, P = present
- **Motivation categories:** IV, V: Annex Species (Habitats Directive), A: National Red List data; B: Endemics; C: International Conventions; D: other reasons

## 4. SITE DESCRIPTION

### 4.1 General site character

[Back to top](#)

Habitat class	% Cover
N08	1.58
N19	3.41
N27	0.05
N07	0.07
N20	0.09
N10	0.9
N21	0.61
N15	3.57
N09	0.03
N17	10.71
N06	0.2
N23	2.53
N16	45.63
N14	14.33
N26	16.29
Total Habitat Cover	99.99999999999999

### Other Site Characteristics

1.1 Situation Le site couvre les vallées de l'Eisch et de la Mamer y compris plusieurs de leurs affluents ainsi que le massif forestier du Bambèsch. 1.2 Milieu physique Le substrat géologique du site est caractérisé par la prédominance des formations du Lias: affleurement dominant du Grès de Luxembourg de l'Hettangien supérieur recouvert localement des marnes et calcaire de Strassen du Sinémurien. Sur les flancs des versants de la vallée de l'Eisch et de la Mamer, on trouve des affleurements d'argiles rouges du Rhétien et des couches du Keuper à marnolites compactes. Localement, existent des éboulis de pente (Dondelange, Schoenfels) et des dépôts du pléistocène composés de sable, cailloux ou limon avec des galets. Le fond des vallées est couvert par des alluvions du quaternaire. La majeure partie du site (60%) est couverte par des sols sableux, limono-sableux et sableux-limoneux, non gleyifiés. Sur le plateau au nord-ouest de la zone, on trouve des sols argileux à argileux lourds en général non gleyifiés. Les alluvions occupent les fond de vallées (env. 10 % de la surface de la zone). 1.3 Occupation des sols Les prairies occupent avec une surface de 1035 ha près de 15% de la zone. Elles se situent essentiellement dans les fonds de vallées de l'Eisch et de la partie inférieure de la Mamer dont la vallée s'élargit en direction de l'agglomération de Mersch. Les cultures annuelles (3,6 % de la zone) sont situées sur le plateau au nord-est de la zone, également près de Mersch. Les versants, souvent abrupts, sont couverts par la forêt qui s'étend souvent sur les plateaux exploités par l'agriculture (cultures annuelles et pâturages). Les forêts constituent le type d'occupation du sol le plus important et couvrent une surface d'environ 5200 ha, soit plus de 76% de la surface du site (3/4 forêt feuillue, 1/4 forêt de conifères). La forêt feuillue est dominée par la hêtraie (Hêtraie à mélique et aspérule et hêtraie à Luzule). La forêt de conifères est dominée par les plantations d'épicéas. Les forêts alluviales se trouvent surtout le long de la vallée supérieure de la Mamer ainsi que dans la partie supérieur et moyenne de l'Eisch.

#### 4.2 Quality and importance

Intérêts selon la directive "Habitats" En tout, 21 types d'habitats dont cinq prioritaires figurant dans l'annexe I de la directive ont pu être relevés. Parmi les habitats prioritaires, le site est particulièrement important pour la conservation des forêts alluviales résiduelles. En effet, selon la cartographie des biotopes, tous les habitats de ce type au Luxembourg sont présents sur ce site. Les forêts alluviales couvrent plus de 54ha ce qui représente près de 15% de la surface couverte par ce type d'habitat dans le pays. On trouve également des sources pétrifiantes avec formation de tuf, habitat prioritaire très rare dans le pays puisqu'en dehors de ce site, on ne le retrouve plus que dans la région du Mullerthal. Les deux types d'habitats prioritaires, les pelouses calcaires karstiques et les pelouses calcaires des sables xériques, n'existent que sur des surfaces très restreintes, essentiellement sur substrat artificiel (anciennes carrières). Parmi les habitats non prioritaires, citons les landes sèches à callune particulièrement bien représentées. D'après la cartographie des biotopes, environ 10% de la surface couverte par cet habitat dans le pays se trouve sur ce site. On trouve également des surfaces importantes de landes à callune dégradées. Ce site constitue donc un élément essentiel pour la conservation de ce type de lande. La forêt de ravins, bien que de taille réduite, abrite un nombre important d'espèces rares. Notons également l'existence de plusieurs grottes naturelles. Le site abrite dix espèces de l'annexe II. Cette région est avant tout très importante pour la conservation des chiroptères menacés. Au total, douze espèces de chauves-souris ont été observées sur le site, dont cinq sont visées à l'annexe II de la directive. Le site contient aussi bien des sites d'hibernation que des colonies de reproduction, des gîtes d'accouplement, des sites de mâles, des sites de transit et constitue également un territoire de chasse privilégié. Parmi les 24 sites souterrains les plus intéressants du pays, pour les espèces de l'annexe II de la directive, un tiers se trouvent ici. Trois sites souterrains y ont été désignés 'Réserves Chiroptérologiques' (sans statut légal). En tout, une dizaine de sites souterrains constituent des sites de reproduction, gîtes d'accouplement, sites de mâles, sites de transit et d'hivernation pour les chiroptères. A noter la présence de deux espèces de poissons dans les ruisseaux de la zone. Intérêts selon la directive "Oiseaux" Les espèces 'cibles' de la zone sont les deux milans (*Milvus milvus* et *Milvus migrans*), le Pic noir (*Dryocopus martius*) et le Martin pêcheur (*Alcedo atthis*), tous nicheurs. En dehors de la présence de nombreuses espèces de chauves-souris (voir §2.2.), la zone héberge également un grand nombre d'espèces des listes rouges. Notons, par exemple, l'existence de la seule population du pays de Crapauds calamites (*Bufo calamita*), espèce très menacée et figurant dans l'annexe IV de la directive. A signaler également le nombre important d'espèces de libellules sensibles (6/10). Le Héron cendré (*Ardea cinerea*), qui ne figure pas dans l'annexe I de la directive 'Oiseaux' mais qui est rare comme nicheur dans le pays, se reproduit dans le site. De même pour l'Autour-des-palombes (*Accipiter gentilis*) cependant moins rare comme nicheur.

#### 4.3 Threats, pressures and activities with impacts on the site

The most important impacts and activities with high effect on the site

Negative Impacts			
Rank	Threats and pressures [code]	Pollution (optional) [code]	inside/outside [i o b]
M	B02.04		i
M	A08		i
L	F02.03		i
M	B01.02		i
M	A10.01		i
M	G05.04		i
M	B02		i
H	K02.03		i

Positive Impacts			
Rank	Activities, management [code]	Pollution (optional) [code]	inside /outside [i o b]
M	A04.02		i
M	A03.02		i
M	B02		i
L	F02.03		i
M	A04.02.02		i

Rank: H = high, M = medium, L = low

Pollution: N = Nitrogen input, P = Phosphor/Phosphate input, A = Acid input/acidification,

T = toxic inorganic chemicals, O = toxic organic chemicals, X = Mixed pollutions

i = inside, o = outside, b = both

#### 4.4 Ownership (optional)

## 4.5 Documentation

ECAU , 1992;Dossier de classement : "Steinfort Schwarzenhaff / Jongeboesch" (RN RD 14). Document provisoire. - Ministère de l'Environnement, Luxembourg..ECAU , 1995;Mares et mardelles du Schwaarzenhaff; Analyses et Observations Automne 1994 / 3 et Hiver 1994-95 / 4; Réserve naturelle RN RD 14 "Steinfort Schwaarzenhaff / Jongeboesch. - Ministère de l'Environnement, Luxembourg.ERPELDING, André (1989):, 1989;Beitrag zur Kenntis der Schwebfliegenfauna Luxemburgs (Diptera, Syrphidae). Paiperlek 11(1), 17-29.FABER T., 1975; Etude phytosociologique et à la protection des biotopes humides au Gr.-Duché de Luxembourg. Memoire d'aspirant professeur de Lycée. Medernach.. FELTON, John C. (1994):, 1994;Materiaux pour un catalogue de Hymenopteres Aculeates du Luxembourg. Bull. SNL 95(1994), 287-294.GEREND, Raoul (1994):, 1994;Nachweis neuer und interessanter Libellen aus Luxemburg nebst einer provisorischen Fassung der Roten Liste der einheimischen Odonaten (Insecta, Odonata). Bull. SNL 95(1994), 299-314MEYER, M., 1976;Excursion du 11 juillet 1976. Carrières à l'ouest de Steinfort (matinée) et promenade le long de l'Eisch par le "Lauterboesch" de Clairefontaine à Steinfort, entomologie (guides: M. Meyer et A. Mousset), géologie (Guide: J. Bintz), botanique (guide: L. Reichling). - Bulletin de la Société des Naturalistes Luxembourgeois, 81 (1976): MOUSSET, Alfred (1981):, 1981;Nova coleopterologica. Bull. SNL 83-84(1978-1979), 71-73.PIER, J., 1989;Les forêts alluviales au Luxembourg. Mémoire de professeur-stagiaire à l'école privée Fieldgen à Luxembourg: 189 p.PIR, J., 1996;Sites souterrains d'un intérêt communautaire d'après les chiroptères de l'annexe II de la directive 92/43/CEE; non publié.REICHLING, Léopold (1981):, 1981;30 annees d'observations floristiques au Luxembourg 1949 - 1979. Bull. SNL 83-84(1978-1979), 75-95.REICHLING, Léopold (1987):, 1987;Travaux de la Societe. Excursion du 5 octobre 86. Observations zoologiques. Bull. SNL 87(1987), 125.REICHLING, Léopold (1987):, 1987;Travaux de la Societe. Promenade du 23 aout 86. Bull. SNL 87(1987), 123-124.SCHNEIDER, Nico (1991):, 1991;Contribution à la connaissance des Arthropodes rubicoles du Grand-Duché de Luxembourg. Bull. SNL 92(1191), 85-119.WERNER, Jean (1981):, 1981;Obervations bryologiques au Grand-Duche de Luxembourg. Bull.SNL 83-84(1978-1979), 97-111.WERNER, Jean (1987):, 1987;Travaux de la Societe. Excursion du 5 octobre 86. Observations botaniques. Bull. SNL 87(1987), 124-125.WOLTER, A., 1989;Développement de la végétation dans les carrières délaissées du Grand-Duché de Luxembourg. - Mémoire d'aspirant de professeur, Luxembourg: 115 p.

## 5. SITE PROTECTION STATUS (optional)

### 5.1 Designation types at national and regional level:

[Back to top](#)

Code	Cover [%]	Code	Cover [%]	Code	Cover [%]
LU02	7.3				

### 5.2 Relation of the described site with other sites:

designated at national or regional level:

Type code	Site name	Type	Cover [%]
LU02	Telpeschholz	*	0.9
LU02	Härebesch	+	1.9
LU02	Schwaarzenhaff - Jongebësch	*	2.8
LU02	Engelsratt/Werwelslach	*	1.7

### 5.3 Site designation (optional)

Règlement grand-ducal du 6 novembre 2009 portant désignation des zones spéciales de conservation.

## 6. SITE MANAGEMENT

### 6.1 Body(ies) responsible for the site management:

[Back to top](#)

### 6.2 Management Plan(s):

An actual management plan does exist:

<input checked="" type="checkbox"/> Yes	Name: Vallée de la Mamer et de l'Eisch Link: <a href="https://data.legilux.public.lu/filestore/eli/etat/adm/amin/2021/11/22/b4594/jo/fr/pdfa/eli-etat-adm-amin-2021-11-22-b4594-jo-fr-pdfa.pdf">https://data.legilux.public.lu/filestore/eli/etat/adm/amin/2021/11/22/b4594/jo/fr/pdfa/eli-etat-adm-amin-2021-11-22-b4594-jo-fr-pdfa.pdf</a>
<input type="checkbox"/> No, but in preparation	
<input type="checkbox"/> No	

### 6.3 Conservation measures (optional)

Principes de gestion Les habitats inclus dans ce site revêtent une grande diversité. La gestion des milieux ouverts doit prendre en considération plusieurs types d'habitats dont il faut mentionner surtout la plus grande lande à callune du pays. La gestion de ce type de milieux devra s'orienter aux anciennes pratiques agro-pastorales. Il faudra notamment veiller à une régénération de la callune. Le cas échéant, des techniques tels l'écobuage consistant à enlever la partie supérieure du sol devront être envisagées. Un pâturage itinérant extensif à l'aide de moutons pourra constituer ensuite un mode de gestion approprié. Il faudra éviter cependant un pâturage en continu. Le site abrite également des restes de prairies à molinie qui sont des témoins très importants de ce type de prairies jadis assez répandues sur les sols hydromorphes. La plupart de ces parcelles font déjà actuellement l'objet de contrats d'extensification conclus avec les agriculteurs dans le cadre du programme pilote 'Nature 2000' du Ministère de l'Environnement. Il faut également mentionner les pelouses calcaires karstiques et les pelouses sur sables xériques dans des carrières abandonnées. Ici il faudra veiller à freiner la recolonisation forestière et créer le cas échéant à nouveau des zones pionnières. Les prairies mésophiles de fauche occupent encore une surface dans le site. Leur gestion devrait passer par l'application de contrats d'extensification en collaboration avec les exploitants concernés. Parmi les milieux forestiers, l'attention devra se porter sur les forêts alluviales encore bien représentées dans la région. Leur gestion devra faire primer l'optimisation des fonctions écologiques de ces milieux plutôt que les considérations économiques. A noter également les très beaux échantillons d'autres types de forêts feuillues telles que la hêtraie à mélisse et la hêtraie à Luzule blanche. La gestion à y appliquer devrait être fondée sur les principes d'une sylviculture proche de la nature. La possibilité de mettre sous réserve intégrale des parties représentatives de ces forêts devrait également être considérée.

## 7. MAP OF THE SITES

[Back to top](#)

INSPIRE ID:

LU.MDDI.LU0001018

Map delivered as PDF in electronic format (optional)

Yes  No

Reference(s) to the original map used for the digitalisation of the electronic boundaries (optional).