

| SUJET : Réemploi et Préparation à la réutilisation N°1 | | |
|--|---|---|
| Etat des lieux (SWOT) | Rêves et objectifs | Stratégies |
| Forces | Dreams: | Objectif 1 : Réduction des déchets |
| Finanziell Entlastung | Reemploi maximal pushen | |
| Schoumen vu Ressourcen | Prix Nobel am Réemploi | Stratégie(s) : Sensibilisierungscampagne |
| Neie Marché | Simplification administrative | Produzent an d'Veantwortung huelen (Garantien) |
| Resultats visibles et palpables qui motivent les autres | Lois et règlements simples, clairs et facilitant le réemploi | Reparatur-Käschten --> Subsiden |
| Organisation et structure du secteur déchets | Plus rien n'est gaspillé | Produiten müssen können demontéiert ginn fir se nees ze flécken |
| augmenter l'échange social | Plus de préparation à la réutilisation | Finanziell Ënnerstëtzung |
| Limiter le gaspillage | Plus de démolition -> maintien & réemploi | Objectif 2 Nationalen Zenter fir Reparatioun a Verkaf |
| Faiblesses | 1. Mise en place d'un système de réutilisation des emballages | |
| groussen Personalopwand | 2. avec un système de traçabilité permettant de compabiliser | Ressourcenzenter sammelt |
| et brauch nei Filiëren, nei Business-Pläng | 3. Le nombre de réutilisations | "All inclusive Variant" -> Sammlug, Reparatioun, Verkaafszenter |
| Et brauch digital Outilen fir eng Base de données op d'Been ze stellen | | Regionalt Konzept |
| Très peu d'Initiatives et d'innovation | | Digitaliséiert Vermaartung |
| Mindset vun de Lëtzebuerger et brauch e Mentalitéitswiessel | | Qualifizéiert Personal aus verschiddene Beruffer |
| Réglementation trop rigide, limitent les progrès | | Logistik |
| absence de législation et de plateforme de stockage | | |
| Lux läit hannendran par Rapport zu den Nopeschlänner | | |
| Wien mécht den Centre de stockage op? Staat oder Privatleit? | | |
| Opportunités | | |
| Offall-Vermeidung | | |
| Wäert-Erhalt vun Géigestänn -> Verlängert Nutzungs-Dauer | | |
| Mindset-Change bei de Leit -> méi nohaltegt Denken | | |
| 1) Méi Investissement an een schéinen an nohaltegen Design | | |
| 2) well de Verkafspräis vläicht méi héich ass | | |
| Kreeslafwirtschaft | | |
| Hausse vum Renovatiounsmarché | | |
| Materialpräisser falen | | |
| Nei Léisungen | | |
| Menaces | | |
| Frontières nationales, Chaînes de valeur | | |
| Taille du pays, Grande région, Echanges transfrontaliers compliqués | | |
| Konkurrenz fir d'Betribler | | |
| Pressions du marché vs Vue holistique | | |
| Wou soll soueen groussen Espace de Stockage hirkommen? | | |
| Tracabilitéit vun den Objeten | | |
| Qualitéitscheck | | |
| Garantien an d'Fro vun der Responsabilitéit | | |
| Législation rigide | | |
| Et brauch Kontrollen | | |

SUJET : Réemploi et Préparation à la réutilisation N°2

| Etat des lieux (SWOT) | Rêves et objectifs | Stratégies |
|--|---|--|
| Forces | Dreams: | Objectif 1 : Plateforme de Réemploi / Revente |
| Klengt Land, gutt Ëmverdeelung | National organiséiert Strukturen fir den Réemploi (ex: Mall) | Eng Plaz fannen |
| Gutt fir d'Natur an d'Ëmwelt | Taux de réutilisation imposé aux producteurs | Legalen a favorable Kader schaffen |
| Avantagéis fir Leit mat engem klengen Revenu | Baisse vum Konsum | All d'Zilgruppen uschwätzen |
| Manner Offfall an der Natur | Produits réutilisables à 100 % | Aféieren vun engem Taux de réutilisation |
| Sensibilisatioun fir den Réemploi | Innovativ Léisungen zu Lëtzebuerg | Digitalisatioun |
| | | D'Demande dofir an d'Luucht schrauwen mat PUB |
| Manner Offfall, Ressourcenschutz | Konsum evitéieren | |
| Konsumenteverhalen | Saachen halen e Liewe laang | |
| | | Objectif 2: De Konsum erofschräwen; Réemploi als neie "Normal", |
| Globale Bléck | Saachen kënnen ganz einfach gefléckt ginn | D'Liewensdauer vu Produiten eropsetzen |
| | Et gëtt Ersatzstécker fir minimum 10 Joer | Periode de garantie an d'Luucht setzen |
| | Den Déchet ganz ofschaffen, well alles iergendwéi kann benotzt ginn | Reparabilitéit vun Produiten assuréieren |
| | Reuse, Upcycle | Disponibilitéit vun Piécken garantéieren fir kënnen ze flécken |
| Faiblesses | | passport de matériaux |
| garantie/responsabilité | | Kommunikatiounsstrategie -> all Mënsch soll matmaachen --> Mindset |
| Fiabilité | | Méi Enthusiasmus, manner Bremsen |
| Demande? Maachen d'Leit iwwerhaupt mat? | | |
| Ze groussen Konsum, keng Liewensdauer, Iwwerfluss | | |
| Käschten | | |
| Gestioun: Garantien a Kontrollen | | |
| Aktuell ginn et net genuch Schinne fir d'Quantitéiten lass ze ginn | | |
| 1. Aktuell läit Responsabilitéit bei de Gemengen | | |
| 2. mee do ass nach keng Vente virgesinn | | |
| Opportunités | | |
| Nei Beruffer/Betriber duerch Innovatioun | | |
| manner Ressourceverbrauch | | |
| Repair Café | | |
| Performant Produkter: besser Produktentwécklung | | |
| Héich Rotatioun, niddereg Distanzen: Bäisse vu Präis & Käschten | | |
| Iwwerproduktioun a Wirtschaftsdenken ëmkéieren | | |
| Innovativ Iddien promovéieren | | |
| Changement de mentalité de la population | | |
| Grousst Potential fir nei Marchéen | | |
| Menaces | | |
| Rebound-Effekt | | |
| Ze komplizéiert: Leit deposéieren Produiten egal wou | | |
| Wien finanziéiert? | | |
| Iwwerflutung mat Saachen déi keen méi brauch | | |
| Ze vill Wueren | | |
| Qualificatioun vum Personal | | |
| Formen vu Konsum verschwannen | | |
| Verontreuung, Bedruch? | | |
| op eemol ass alles fir an den Réemploi | | |
| Lobby fabricants/producteurs | | |
| De Konsum dierf duerch Réemploi net legitiméiert ginn | | |
| réemploi mécht just Sënn wann et och hei am Land bleift | | |

| SUJET : Déchets du secteur de la santé | | SUJET: Déchets du secteur de la santé | |
|--|--|---|--|
| Etat des lieux (SWOT) | | Rôles et objectifs | Stratégies |
| Forces | | Coopération entre les acteurs (Ministères, Administrations, professionnels) | Objectif 1 |
| Législation en place | | Communication avec les Autorités | Objectif : Concertation et communication avec les Autorités |
| Quantités faibles au niveau national pour contenir contagions | | Concertations politico-financières (pour privilégier les indications pragmatiques et non les financières) | Stratégie(s) : Faire recours aux Fédérations, Groupe de travail des différents secteurs, Personne (ou cellule) de contact au Ministère de la Santé |
| Collectes au niveau des organisations | | Dates d'expiration fallacieuses – à revoir | |
| Système établi pour entreprises de santé et particuliers | | Étudier la possibilité de retourner des médicaments non utilisés | Objectif 2 |
| Implication des entreprises et fédérations dans les discussions respectives | | Étudier la possibilité que les médecins ne prescrivent qu'une quantité/dose limitée de médicaments | Objectif : Sensibiliser les acteurs sur le terrain |
| Incinération des déchets ménagers | | Co-design: créer un meilleur design pour éviter d'avantage les déchets | Stratégie(s) : Formation sur la gestion et procédures à mettre en place, Création d'une charte et d'un label de qualité, Campagne d'information |
| Covid 19 a permis une prise de conscience | | Un monde où les producteurs sont sous contrôle du gouvernement et non dans un but de faire du profit | |
| Centres de recyclage pour une meilleure collection d'aiguilles | | Sensibiliser les acteurs de la gestion des déchets et définir des processus | Objectif 3 |
| Matériel de désinfection disponible | | Plus de formations sur les risques des Déchets d'Activités de Soins à Risques Infectieux (DASRI) | Objectif : Reconditionner le conditionnement des médicaments afin d'éliminer les déchets |
| Exutoires possibles | | Gestion des déchets facilement intégrable dans le quotidien | Stratégie(s) : Changement/adaptation de l'emballage et des prescriptions, Analyse des retours de médicaments (en pharmacie et autres), Concevoir des méthodes de reconditionnement |
| | | | |
| Faiblesses | | | |
| Quantités faibles au niveau national pour certaines catégories | | | |
| Difficulté du tri dans les hôpitaux (produits infectieux/non-infectieux) | | | |
| Manque d'échange entre acteurs | | | |
| Prévention difficile à établir | | | |
| Hygiène du patient | | | |
| Pas de structure/de processus en place | | | |
| Gérance des OPTC | | | |
| Manque d'informations du secteur/du commerce (désinfection et produits désinfectants) | | | |
| | | | |
| Opportunités | | | |
| Workshop en tant qu'espace de réflexion | | | |
| Meilleure coopération entre les docteurs et les pharmaciens au niveau de la collecte des déchets | | | |
| Impliquer d'avantage les entreprises et fédérations | | | |
| Sensibilisation des membres à travers les fédérations | | | |
| | | | |
| Menaces | | | |
| Pandémie | | | |
| Déchets mal collectés ou traités | | | |
| Obligation d'essais comparatifs | | | |
| Voir la faisabilité au quotidien au niveau de la gestion des entreprises | | | |
| coût financier | | | |
| REACH | | | |

| SUJET : Déchets dangereux et problématiques venant de particuliers | | |
|---|--|---|
| Etat des lieux (SWOT) | Rêves et objectifs | Stratégies |
| Forces | Ouverture des Administrations aux discussions | Objectif 1 |
| Réglementation en place/vigueur pour la gestion des déchets existe | Plus de discussions sur le sujet de l'amiante | Objectif : Mettre en place des solutions de traitement au Luxembourg et qui sont pérennes |
| Information disponible | Solution luxembourgeoise concernant une décharge d'amiante au Luxembourg | Stratégie(s) : Faire un état des lieux, Travailler sur de nouveaux débouchés, Collaboration entre le secteur public et le privé |
| Possibilité de déposer les déchets dans des centres de ressources type SDK, etc. | Solution locale pour les déchets | Objectif 2 |
| Qualifications des acteurs dans le commerce, la vente, etc. | Plus de solutions | Objectif : Augmenter la collaboration entre les Autorités et les acteurs du métier (vendeurs, professionnels, fédérations, etc.) |
| Professionnels compétents | Meilleures et plus d'informations | Stratégie(s) : Échanges réguliers, Workshops, Collaborations/discussions, Toutes les mesures avant de légiférer |
| Responsabilité des clients/utilisateurs produit | Faire du particulier un acteur | Objectif 3 |
| Responsabilité des fabricants | Suivi contrôlé de la production du produit dangereux jusqu'à son état de déchet (de façon électronique ?) | Objectif : Réduction des substances dangereuses |
| Des solutions sont possibles | Inventaire des déchets | Stratégie(s) : Créer une liste d'alternatives aux substances dangereuses, Créer un classement de toxicité similaire aux appareils électroniques ou tel un nutri-score dans l'alimentaire |
| | Interprétation unique du règlement grand-ducal sur l'amiante par les organismes de contrôle | |
| Faiblesses | Bilan quantitatif entre produit et déchet | |
| Flou juridique sur la responsabilité de la collecte | Collaboration entre les Fédérations et les Autorités | |
| Dépendance d'acceptation des déchets dans des pays transfrontaliers (pas de décharge d'amiante au Luxembourg) | Réglementation claire | |
| Pas de solutions end-of-pipe (traitement ou filtration avant décharge) | Pas de production de produits contenant des substances dangereuses | |
| Les contrôles sont insuffisants | Diminuer l'influence de l'ITM au sujet de l'amiante | |
| Manque d'information du public | Faire du design écologique une priorité | |
| Manque d'information sur l'inventaire de l'amiante | Produits durables et pauvres en matières premières | |
| Quel est l'intérêt d'y participer ? | Développement de produits non dangereux (plus de recherche) | |
| | Meilleures informations du client sur les substances dangereuses dans les produits | |
| Opportunités | Éliminer le superflu | |
| Responsabilité des producteurs | Restreindre le choix de produits chimiques lorsqu'il y a des alternatives plus responsables | |
| Information systémique (obligatoire) à l'achat de produits | Proposition et développement (si nécessaire) d'alternatives | |
| Système de recyclage | Définition de produits dangereux indispensables (aux secteurs qui en ont besoin) dans le but de réduire la consommation totale | |
| Fédérer la population | Système et structure de collecte nationale | |
| Sensibilisation du public | | |
| Plus d'information pour les usagers | | |
| Stratégie d'évitement | | |
| Prévention des déchets | | |
| Gestion contrôlée des déchets, faire un inventaire | | |
| Être indépendants vis-à-vis d'autres pays | | |
| Création d'une plateforme de stockage temporaire (aimante) | | |
| Collaboration des autorités luxembourgeoises pour trouver une garantie d'acceptation avec les autres pays | | |

| | | |
|--|--|--|
| Menaces | | |
| Responsabilité des producteurs | | |
| Lobbying: système non applicable | | |
| Possibilité d'interprétation du règlement grand-ducal par les organismes de contrôle (ex. amiante) | | |
| Déchets non déclarés | | |
| Traitement dans des exutoires hors Luxembourg | | |
| Les particuliers ne se rendent pas compte du danger | | |
| Manque de stockage | | |

| SUJET : Déchets des stations d'épuration | | |
|--|--|---|
| Etat des lieux (SWOT) | Rêves et objectifs | Stratégies |
| Forces | Rêves | Objectif 1 |
| Regional organiséiert an National ofgestëmmt | Valorisatioun zu 100% vun de Réckstänn | Sensibilisatioun |
| Klärschlamm stécht voller Ressourcen | Plus de substances problématiques dans les boues du STEP | Stratégies |
| Energiegewënn aus Klärschlamm | Keine "Fehl-Bürger", keine unnötigen Abfälle im Kanal | Miessungen fir z'informéieren |
| Biogasgewënn aus Klärschlamm | Am Plazmangel arbeiten - Plaz schaffen | Wat geschitt, wann dir alles an de Gulli schëtt. |
| Réduction progressive de l'épandage des boues de STEP | All d'Ressourcen aus dem Klärschlamm erëm an de Circuit kréien | Progrès documentéieren |
| | | Wat kascht dat? |
| Faiblesses | | Sensibilisatioun an de Schoulen |
| Plazmangel für Trocknungsanlagen | | Campagnen wéi zu Cannes - Visuell "Ici commence la mer" |
| Réckstänn entsuergeren - héijen Energierverloscht | | |
| Mikroplastik | Objectifs | |
| Capacités insuffisantes de STEP | Fiablen Abnehmer fannen | |
| Manque d'opportunités de traitement | Redundanz vum Abnehmer | Objectif 2 |
| Un produit dont on veut se débarrasser | Grössere Unabhängigkeit vom Ausland | Klärschlammautonomie (och ouni Verbrennungsanlagen) |
| Réckstänn vun Medikamenter | Klärschlamm-Autonomie für Luxembourg | Stratégies : |
| | Optimal Zesummenaarbescht vun allen Instanzen fir d'Analysen vum Klärschlamm ze verwäerten | |
| Réckstänn vu Schwéiermetaller | | Ganz Filiëren ausbauen: |
| Transport | Aufklärung der Bürger - Information über Abfall im Kanal | Biogaz |
| Valorisation est difficile | Ziel: Umsetzung der 4. Reinigungsstufe (einheitlich) | Klärschlammkompost |
| Opportunités | Exploiter les synergies avec les activités présentes | All Kläranlag kritt eng Drärschenanlag |
| Récupération du phosphore | i.e. énergie pour le séchage ou bien si incinération, intégrer avec les processus | Cimenterie |
| une bonne ressource: et gëtt vill Klärschlamm, a permanent | Solution de traitement et valorisation locale, économiquement rentable | Nei Sidor |
| les standards deviennent de plus en plus stricts | Chemin de transports courts | Eppes um Niveau vun der Groussregioun organiséieren |
| Miesttechnik gëtt ëmmer besser | RDI Récupération des substances tel que le phosphore | Nei Anlagen - voir Objectif 3 |
| Valorisation dans l'industrie pex. Cimenteries | | |
| National Léisung fannen fir net vum Ausland ofhängeg ze sinn | | |
| Klärschlammstudie maachen | | Objectif 3 |
| Menaces | | Besser Traitementer a Valorisation |
| Vill "Saache" gehéieren net an e Kanal | | Stratégies: |
| Pas de possibilités de traitements locaux | | Nei Klärschlammverbrennungsanlagen |
| Abnehmer können schlagartig wegfallen | | mat BAT Filteranlagen |
| | | mat Phosphore-Recupératioun |
| | | 3-4 Analgen fir kuerz Transportweeër |
| | | bei bestehenden Kläranlagen |
| | | Verkaafschinn vum Phosphore? |

| SUJET : Littering | | |
|---|---|--|
| Etat des lieux (SWOT) | Rêves et objectifs | Stratégies |
| Forces | Rêves | Objectif 1 |
| En ass iwwehall a nervt all Mënsch | Null Littering | Sensibilisation |
| Vill Leit hëllefend dogéint unzekommen | La responsabilité de chacun | Stratégies |
| En ass reglementéiert - Littering ass am Fong verbueden | Keng Verpackungen, oder Verpackungen déi e Wäert hunn | Campagnes dans les écoles et au travail |
| Moins de littering en général, sauf autour des Zone d'activités économiques | Identifizierung vu problematesche Beräicher, Gebidder | Campagnes : panneaux d'informations aux "Hot spots" près des autoroutes |
| Et betrëfft villäit just bestëmmten sozial Schichten? | Keng Mikroplastiker méi am Waasser an am Mier | Campagnes: choquantes: "Däin Dréck mécht mech futti" |
| Prise de conscience grandissante du public concernant les thématiques environnementales | Keen Offall méi an der Natur, wann ee spazéiere geet | Beispiillsorientéiert Informatiounscampagnen |
| Nombreux points de collecte publics (Poubelles,...) | Keng Déiere méi déi duerch Plastik oder Offall stierwen oder krank ginn | |
| Points de collectes (Méiglechkeet) | | |
| | | |
| Faiblesses | | Objectif2 |
| All Plaz ass betraff (vill ze botzen, ze kontrolléieren, ze bestrofen) | Objectifs | Détection/Punition dans le cadre législatif |
| Définition de la responsabilité : Commune ou/et État | Manner Plastik an der Umwelt | Stratégies |
| Facilité et Gratuité ... | Manner Offall an der Umwelt | Définition des responsabilités entre Communes et État |
| Sensibilisation du grand public | Bewosstsinn vun de jonke Leit staärken- Sensibilisation des plus jeunes | Renforcer les équipes des agents communaux: amendes privées + incitations pécunières |
| Risques non connus par le grand public (p.ex. mégots) | Grouss Botz | Détection des déchets - statistiques plus détaillées pour mieux cibler les campagnes |
| Méiglechkeete fir Défectioun vu Littering (dépôts illicites) | Plug-In | |
| Erfassung vun de Quantitéiten + Zouerdnung | Campagne de sensibilisation nationale sur les conséquences du littering | Objectif 3 |
| | Sensibilisation | Réduction des emballages |
| Opportunités | Reprise des emballages (Burgerking, McDo, ...) | Stratégies |
| Sensibilisation Plugin-rassembler | Emballages réutilisables | Monitoring |
| Sensibilisation des plus jeunes | Multi-use Verpackungen ouni Plastik | Elaborer des concepts permettant de mettre en œuvre les différentes dispositions existantes dans la loi du 9 juin 2012 |
| Grouss Botz | Réduire l'utilisation des emballages jetables - proposition d'alternatives viables (p.ex. SPIN) | |
| 1 Emballage = 1 Littering | | |
| 0 Emballage = 0 Littering | | |
| Sensibilisation basée sur des données et informations concrètes | | |
| | | |
| Menaces | | |
| Et ass es vill (schwéier an de Grëff ze kréien) | | |
| Gesondheet: microplastiques | | |
| Konsequenzen vum Littering | | |
| Système pollueur-payeur - incitation à éliminer les déchets ailleurs | | |
| Wuestëm vun der Populatioun - Augmentatioun vun de Quantitéiten | | |
| Umweltverschotzung | | |
| Pollution de la mer et de la nature | | |

| SUJET : Déchets inertes, de construction et de déconstruction | | |
|--|--|--|
| Etat des lieux (SWOT) | Rêves et objectifs | Stratégies |
| Forces | Limiter les transports de matériaux: | Objectif 1 |
| Adaptation de la réglementation pour réduire les déchets et excavations | - plus de récup sur place ou en local | Sensibilisation: matériaux utilisés, impact de la construction |
| Utiliser les matériaux dans la stabilisation des sols | - moins d'excavations | (substances dangereuses) (diminution du volume), matériaux sains |
| Détruire avant construire | Diminuer les coûts de dépollution (baisser les coûts de construction) | Stratégie(s) : |
| Taille du pays + circuits courts circulaire | Améliorer le tri des déchets sur les chantiers | Agir au niveau conception |
| Réutilisable | Réduire la place nécessaire au stockage (p.ex. place de parking) | Responsabiliser, concepteur, maître d'ouvrage |
| Actions en cours pour un meilleur traitement des déchets projet recherche | Transformer et maintenir en service pour éviter la déconstruction | Objectif 2 |
| Sensibilisation (mais peut être une faiblesse également) | et ainsi réduire les déchets | Augmentation de la traçabilité dans le domaine de la construction |
| Faiblesses | PAG ou PAP limitant les excavations | Stratégie(s) : |
| Souvent en mélange (prix augmente) | Règles de construction globalement durables | Base de données à haute échelle: matériaux |
| Si mélangé moins de débouché | Construire sans terrassement et complètement démontable et réutilisable | Base de données au niveau bâtiment: inventaire, registre, cadastre |
| Tri mal respecté | Il n'y a plus de déchets tout est réutilisé ou réemployé | Gestion des échanges d'information |
| Inventaire des matériaux souvent incomplets | Favoriser ce qui est déjà à notre disposition | Gouvernance |
| Déchets pas forcément triés | Penser dans le début des projets à la déconstruction si inévitable | |
| Réduire le transport de masse | Responsabiliser les concepteurs | |
| Beaucoup trop de terrassement à ce stade | (mieux concevoir pour mieux utiliser plus longtemps) | |
| Contexte légal rgl déchets excavation | Sensibilisation, économie circulaire, changement de mentalité | |
| Nimby syndrome (installation centres tmt) | Mieux vivre avec moins de m2 construits | |
| Volumes énormes = coûts élevés | Meilleures sensibilisation lors des déconstructions ou travaux de rénovation | |
| Plus de place pour déposer les matériaux | Base de données sur mat. sains (en dev.) | |
| Manque de terrain pour décharges à ce stade (peut être également une menace) | Produire des ressources et pas des déchets | |
| Opportunités | (durable déconstructible) | |
| Dispo facile | Interdire les matériaux non-recyclable dans la construction | |
| Courtes distances (dispo) | Connaître chaque constituant d'une construction pour un réemploi plus facile | |
| Réduire l'excavation (opportunités de mieux concevoir) | Base de données nationale pour matériaux de déconstruction (en développ.) | |
| Changement de mentalité pour réduire les déchets | Améliorer la traçabilité des matériaux | |
| Traitement sur place | Concept à introduire matériaux (traçabilité) | |
| Matière de construction naturelle (sans plastiques, bitume etc) | Ancrage dans le règlement s.l. bât des communes (écon. civique) | |
| Quantité importante de déchets excavation | Approche holistique des flux de matériaux à l'échelle | |
| Alimentation filières (opportunité de développer nouvelles solutions) | du Luxembourg ou grande région | |
| Ressources pour le réemploi et la préparation au réemploi | Optimisation de la gestion des ressources via un cadastre global des matériaux | |
| Prise en compte du sujet dès le début de nouveaux projets de construction | | |
| Penser avant construire à la déconstruction | | |
| Menaces | | |
| Qualité du produit (provenance) | | |
| Sains? (environnement et humain) | | |
| Dispo limitée des ressources | | |
| Meilleure traçabilité des matériaux | | |
| Resistance au changement, conservatisme du secteur | | |

| SUJET : Déchets de bois | | |
|---|--|---|
| Etat des lieux (SWOT) | Rêves et objectifs | Stratégies |
| Forces | Trouver des produits de substitution bon marché et/ou réutilisable | Objectif 1 |
| Tri simple, matériel connu | Bonnes planches brûlées | Valorisation énergétique ou recyclage et réemploi du bois |
| Bois = matériau noble | Pour 1 arbre brûlé 3 devront être plantés | Stratégie(s) : |
| Bois = stockage Co2 | Le recyclage du bois non-traité est standard | Priorisation - Etude |
| Filières multiples de valorisation maîtrisées | La distinction entre le bois traité et non-traité est facile | Contrôle qualité - orientation filières cascades |
| Exutoires (Nat) assurés | Sensibilisation à la valeur du cycle de bois (utilisation en cascade) | Objectif 2 |
| Valorisation thermique | Déchets vs Ressources | Réemploi et préparation à la réutilisation |
| Combustible potentiel | Cadre réglementaire pour réemploi | Stratégie(s) : |
| Faiblesses | Traçabilité (digitalisation analytique) | Plateforme matérielle où les éléments peuvent être stockés |
| Concurrence entre valorisation matière et thermique | Les vieux meubles en bois massif reprennent de la valeur | Taux de tva réduit sur ces matériaux et main d'oeuvre |
| Dépendance de la conjuncture | Le métier de menuisier est valorisé | Corps de métier formés pour l'entretien et la réparation des éléments |
| Bois dangereux vs. Bois non dangereux | Filière de réemploi / Prépa réutilis. bois de qualité (e-Holzhauff) | Impact sur le certificat CO2 de la maison |
| Tri du bois traité et non traité n'est pas standard | Chauffer ses propres infrastructures avec le bois collecté aux centres de ressources | Objectif 3 |
| Equilibre recyclage et valorisation énergétique | Réutilisation à 100% des déchets de bois | Classification bois dangereux et bois non dangereux |
| Optimisation des transports | (meubles, maison, construction, thermique pour chauffer) | Stratégie(s) : |
| Manque de tri /traçabilité | Partenariat avec les menuisiers du Luxembourg + Holzhauff | Cadre légal (critères à déterminer ex.: Allemagne) |
| Réemploi de meubles | Chauffage au bois compromet pas les objectifs PM et VOC | Lors d'importation de déchets de bois les critères |
| - manque de place | Moins de déchets de bois | luxembourgeois doivent être considérés |
| - manque point de vente second-hand | Bois traité et non traité | |
| Réemploi bois | Clarification claire entre déchets dangereux et non dangereux | |
| - seulement si la qualité du bois le permet | | |
| - questions de garantie | | |
| - assurance | | |
| Bois traité et non traité | | |
| Bois traité = ?, déchets dangereux | | |
| Difficulté de trier bois réutilisable | | |
| Opportunités | | |
| Autorisation? Nationale | | |
| Utilisation en cascades, stockage CO2 | | |
| Préparation à la réutilisation | | |
| RE-USE p.ex. meubles | | |
| E-Holzhauff (mettre les déchets bois) | | |
| Filière économique | | |
| Garder la qualité sans traitement chimique | | |
| Menaces | | |
| Surexploitation forêts | | |
| De la grande région (capacité) | | |
| Bois traités comment? | | |

| SUJET : Véhicules hors d'usage et pneus usagés | | |
|---|---|--|
| Etat des lieux (SWOT) | Rêves et objectifs | Stratégies |
| Forces | Mobilité douce et transports publics | Objectif 1 |
| Fédération /Réseau | Indépendance du secteur luxembourgeois | Solutions et prises de responsabilités locales |
| Système qui existe respectivement qui existera bientôt | Réaménager l'utilité des véhicules hors d'usage (foodtrucks,...) -> modifier l'aménagement intérieur | Stratégie(s) : |
| Existence d'un accord environnemental | Meilleur taux de recyclage des composants + interchangeabilité pour favoriser le remplacement de pièces | Indépendance du secteur luxembourgeois (acteurs responsables, filières de traitement...) |
| Faiblesses | Eviter une différence de taille des jantes ou d'autres pièces | Production et stockage à proximité des pièces détachées (Schrotthändler) |
| Assurances - statut déchet | Electromobilité-chaîne de recyclage batterie au Luxembourg | Objectif 2 |
| Acceptation pièces détachées? etc. | Solution locale pour valorisation / traitement des pneus | Durée de vie / réemploi |
| Dépendance d'acteurs étrangers | Design des voitures de façon à faciliter leur réparation, réemploi des pièces et recyclage | Stratégie(s) : |
| Opportunités | Pouvoir réparer plus de voitures (assurance) | Utilisation de pièces d'occasion |
| Récupération de matériaux (valorisation recyclage) | Respecter l'histoire et ses origines au lieu de vouloir inciter les gens à changer de voiture | Production adaptée des composants |
| Création d'un organisme agréé | Avoir des véhicules qui durent plus dans le temps | Pallier au manque d'acteurs économiques |
| Contraintes des constructeurs pour l'atteinte des objectifs de valorisation | | Objectif 3 |
| Menaces | | Transparence / Traçabilité |
| Prise de pouvoir des constructeurs étrangers | | Stratégie(s) : |
| Assurances - statut déchet | | Traçabilité de la production jusqu'à la destruction |
| Pollution pouvant être causée en cas de non traitement des pneus usagés | | Numéro de châssis ou code QR |
| | | Digitalisation |
| | | Plateforme mondiale |
| | | Cadre légal adapté |

| SUJET : Déchets d'emballages | | |
|---|---|--|
| Etat des lieux (SWOT) | Rêves et objectifs | Stratégies |
| Forces | Soutenir, promouvoir les acteurs qui souhaitent proposer des produits sans emballages (en vrac) | Objectif 1 |
| Pratique | S'assurer que l'acteur est livré avec le moins d'emballages possible (no green-washing) | R&D pour créer une ressource "super-recyclable" au niveau européen |
| Hygène | Fixer un cap/timing pour la réduction des emballages en concertation | Stratégie(s) : |
| Sécurité alimentaire et d'autres produits | avec les différents intervenants, % de réduction | Identifier la ressource qui est la plus recyclable et les caractéristiques d'une telle ressource |
| Protection du produit | Plus aucune ressource n'est gaspillée: | Harmonisation des législations des états membres |
| Informations sur le produit | - les emballages sont conçus pour être recyclés/réutilisés | Les procédés de recyclage doivent éviter les pertes de recyclage |
| Systèmes de collecte des déchets d'emballages ménagers (porte à porte) | - tous les déchets d'emballages sont collectés | Identifier des économies d'échelle (Usines appropriées) |
| La loi sur l'emballage donne de la flexibilité pour la mise en œuvre | Emballages à usage multiple comme norme (ou possible) pour emballages nécessaires | Maximiser la collecte de cette ressource |
| de la REP emballages non-ménagers --> en tout ou en partie | Réduction des déchets d'emballages et effet de serre | Rendre ce matériel accessible |
| Faiblesses | Pas d'emballage | Inclusion de l'utilisateur final |
| Polluant | Plus de sensibilisation | Objectif 2 |
| Transition vers modes durables | Trouver une solution pour créer des emballages qui sont biodégradables ou autre solution | Législation réaliste et réalisable, sans contraintes importantes et avec sanctions fiscales |
| Gaspillage (car emballages à priori à usage unique) | Développer une "super" ressource/matériel qui répond à: | Règlementations qui répondent à des problématiques spécifiques mais qui prennent en compte |
| Littering | - recyclabilité optimale/maximale | les spécificités du Luxembourg |
| Mindset / Education des consommateurs | - critère d'économie d'échelle | Stratégie(s) : |
| Manque de participation et de responsabilisation des citoyens | - versatilité du matériel | Procédure législative: |
| Parfois surdimensionnés | - optimiser la logistique (poids etc) | - collaboration préalable entre différents acteurs |
| Souvent pas nécessaires | Maximisation du recyclage à travers un matériel ou ressource recyclable à l'infini | - objectifs réalistes, réalisables, simplicité de mise en œuvre |
| Export des emballages par les frontaliers impacte le taux de recyclage | | - approche progressive |
| Loi déchets dispositions légales allant au-delà des directives | | - législation harmonisée |
| Loi déchets insécurités juridiques | | - évaluation régulière des mesures |
| Pas de prise en compte de la réalité sur le terrain | | Objectif 3 |
| REP emballage non-ménager ne répond pas à une problématique en particulier | | Réduction des déchets d'emballages |
| Opportunités | | Stratégie(s) : |
| RE-USE | | Sensibilisation, obligation à l'école (tri, impact dans la nature, responsabiliser) |
| Transport, livraisons, possibilités de recyclage | | Soutenir les alternatives (emballages, multi-usage/réutilisation, produits en vrac) |
| Collecte out of home des emballages | | Harmoniser les prix des collectes des déchets dans toutes les communes (inciter à réduire) |
| Collecte dans les supermarchés | | Luxembourg comme forte garde au niveau européen: |
| Loi déchets: réglementation européenne | | - règles communes |
| Harmonisation européenne nécessaire (poids de l'Europe vers les fabricants) | | - avancer tous à la même vitesse |
| Nouveaux modèles économiques marché | | - peser sur les différents acteurs |
| Emballages réutilisables / nouveau produits à conceptualiser et inventer | | |
| Recherche poussée concernant de nouvelles formes d'emballages | | |

| Menaces | | |
|--|--|--|
| Environnement | | |
| Augmentation de la consommation | | |
| Globalisation et effet de serre | | |
| Hygiène --> limites? | | |
| Loi actuelle: augmentation du gaspillage alimentaire | | |
| Risque de renforcer les restrictions territoriales de l'offre à travers une mise en législation non harmonisée au marché unique EU | | |
| Règlement en vigueur PME: | | |
| - logistique? | | |
| - solution ? | | |
| - financement ? | | |
| Contournement des règles | | |

| SUJET : Biodéchets - déchets alimentaires - déchets de verdure | | |
|---|---|---|
| Etat des lieux (SWOT) | Rêves et objectifs | Stratégies |
| Forces | | Objectif 1 |
| Législation existante | une responsabilisation active du citoyen | Objectif : |
| collecte organisée existante | créer une loi réaliste et réalisable sans contraintes disproportionnées | créer une loi réaliste et réalisable sans contraintes disproportionnées |
| Poubelle verte = simplicité | le Luxembourg ne saute pas devant le chariot (le GD n'est pas connu d'être un innovateur au niveau de la législation, plutôt réactif, que proactif) | le Luxembourg ne saute pas devant le chariot (le GD n'est pas connu d'être un innovateur au niveau de la législation, plutôt réactif, que proactif) |
| visibilité augmentée | simplification administrative | simplification administrative |
| Tri de poubelle verte | dispositions légales en relation avec les déchets, pareil partout dans l'union européenne | dispositions légales en relation avec les déchets, pareil partout dans l'union européenne |
| | avoir un circuit organisé de collecte des invendus frais auprès des professionnels | |
| Faiblesses | Réutilisation des déchets dans l'économie circulaire | Stratégie(s) : |
| Absence de formation | Pour le gouvernement: subventions ou supporter les associations caritatives qui redistribuent les produits invendus | établir un avant-projet de loi: |
| éducation des résidents | créer une offre uniforme au niveau national pour les poubelles et les collectes | uniquement avec concertation obligatoire - gouvernement - fédérations / chambres professionnelles - production de base |
| éducation du tri | rêve de créer un procédé de convertir les biodéchets en fertilisants | promouvoir la simplicité de la mise en œuvre |
| Manque de participation des citoyens: il n'y a pas de responsabilité du citoyens, c'est facultatif de faire le tri ou non | au niveau individuel/particulier: pouvoir établir une "Bio-Kompostanlage" | prévoir un certain budget pour la sensibilisation et l'éducation |
| législation trop complexe - déchets - vétérinaires | avoir un objectif quantitatif par foyer et récompenser l'atteinte ou la diminution des déchets organiques par rapport à cet objectif | éviter de créer une loi fixe: revoir tous les 3 à 5 ans les répercussions des lois, qui peut changer suivant la réalité actuelle et prendre les mesures nécessaires il faudra un texte de loi plutôt flexible |
| un sujet multidisciplinaire : écologique, économique, social | créer un système alimentaire coopératif en réseau ceci dans une vision holistique | |
| beaucoup de gaspillage → technique de stockage → de préparation → mauvaise gestion | rêve: réduction de la consommation de viande de 30% - réduction des gaz à effet de serre) - plus de surface libre - amélioration de la santé humaine | Objectif 2 |
| pas de containers dans toutes les communes (pour les déchets de verdure) | rêve: ne pas utiliser l'écologie comme raison ou prétexte pour faire de la politique, créer des actions qui ont un impact | Objectif : |
| | | avoir un circuit organisé de collecte des invendus frais auprès des professionnels |
| Opportunités | | Réutilisation des déchets dans l'économie circulaire |
| Le tri est une chance pour la diminution de la quantité des déchets résiduels | | Pour le gouvernement: subventions ou supporter les associations caritatives qui redistribuent les produits invendus |
| Pas de circuits de collecte existant type buttek pour le frais | | créer une offre uniforme au niveau national pour les poubelles et les collectes |
| augmenter prix pour poubelle noire supporter des projets innovatifs / pilotes / start-up | | |
| Alimentation: manque d'associations à récupérer les produits proche des dates d'expiration | | Stratégie(s) : renforcer l'infrastructure existante (associations caritatives) pour augmenter la récupération des produits invendus |
| économie circulaire: épargner de l'argent | | Investissements dans des nouveaux procédés pour obtenir d'autres produits (p.ex. engrais) à partir des déchets alimentaires |
| éviter gaspillage à travers mesures de sensibilisation | | autoriser la redistribution des produits alimentaires invendus aux salariés de la société vendeuse |
| augmenter les ventes à travers des emballages plus appropriés | | au niveau national / communal: uniformiser les offres de gestion des déchets |

| Menaces | | |
|---|--|--|
| la nouvelle loi des emballages en plastique a un grand impact sur la conservation des aliments | | |
| la loi sur les emballages ne change pas beaucoup au niveau de l'utilisation d'emballages --> 95% des fruits et légumes sont importés et déjà emballés | | |
| emballages non appropriés | | |
| Promotion de la législation pour le biogaz | | |
| loi SUP actuelle: interdiction de conditionnement augmente déjà le gaspillage alimentaire au niveau des fruits et légumes | | |
| Manque de demande réelle du citoyen en termes de solutions de prévention | | |

| SUJET : Déchets encombrants | | |
|--|---|--|
| Etat des lieux (SWOT) | Rêves et objectifs | Stratégies |
| Forces | | Objectif 1 |
| dans l'espace public, rien ne reste longtemps dans les rues. Les communes s'occupent sans discussion si quelque chose est signalé | établir des définitions qu'est-ce que sont les déchets "encombrants" dans les centres de recyclage | Objectif : |
| Incinération dans l'usine de traitement sans "tam-tam" les déchets encombrants sont introduits sans discussion dans le circuit de l'incinération, sans chercher de responsable pour ces déchets. | Collecte: accepter plus de matériaux pour éviter des déplacements individuels | Définition "déchets encombrants" |
| Mir lieue net mei an enger Wegwerfgesellschaft | Uniformisation des collectes au Luxembourg | Stratégie(s) : |
| Behandlungsanlagen noch BAT | réparabilité des nouveaux produits | créer une définition plus précise |
| Gut ausgebauten Sammelstationen | Définitions / harmonisation au niveau national des matières reprises | développer des directives plus claires |
| Centres de ressources bien équipés | | |
| Mehr Verwertung - plus de réutilisation | Réseau national pour les structures pour le re-use | élaborer ces directives dans des groupes de travail, intégrer tous les acteurs |
| Encombrants lors des catastrophes naturelles (était perçu comme force et faiblesse) | Accès simplifié pour l'utilisateur | |
| la responsabilité des producteurs est perçue comme force, faiblesse, opportunité et menace en même temps | Renforcement du Re-use | Objectif 2 |
| | Longévité des objets | Objectif : |
| Faiblesses | Produits durables / durée de fonctionnement augmentée | Réduire les déchets encombrants de 50% |
| Pas tous les objets sont enlevés (p.ex. à cause de la taille trop importante) problème pour le résident qui n'a pas les moyens p.ex. de transport de les amener au centre de ressources | Re-use: juristisch Klärung / Ofsicherung / Garantie / Verantwortung Cadre légal, garanties et responsabilités pour le re-use | Stratégie(s) : |
| Manque de transparence dans les flux derrière Où les déchets sont transportés à l'étranger, qu'est ce qui se passe, est qu'ils sont mis en décharge, réutilisés, incinérés, etc ? | Presque tout sera réutilisé | établir une responsabilité des producteurs |
| Manque de définitions quels matériaux sont enlevés et manque de cohérence entre les communes | Tout dont ce que j'ai besoin existe aussi en seconde-main | longévité des objets |
| Entsorgung manchmal zu einfach | Plateforme d'échange | réparabilité des objets |
| | Echange de produits et objets | structure nationale pour la réutilisation (simple et pratique) |
| Opportunités | Rêve : et gött kee Sperrmüll mei | Plateforme pour l'échange, la location et le partage |
| ecodesign: hochwertig und flexibel design de qualité et flexible | | |
| Ne pas acheter, mais partager, louer et prêter | | |
| Reuse, réemploi | | |
| Prévention et re-use | | |
| second-hand et re-use | | |
| second-hand, re-use, mettre en place au niveau national | | |
| réduction et éviter | | |
| Tri plus poussé | | |
| Repair-café et réparation de professionnels | | |
| obligations des producteurs (vissé vs. Collé) | | |
| | | |
| Menaces | | |
| Si les taxes sont augmentées, la conséquence est l'augmentation de dépôts illégaux | | |
| décharges illégales | | |
| un pas après l'autre - mesures raisonnables au bon moment | | |
| Re-use: manque d'infrastructures | | |

| SUJET : Centre de ressources | | |
|---|---|--|
| Etat des lieux (SWOT) | Rêves et objectifs | Stratégies |
| Forces | Landesplanung: Ausweisung von Flächen | Objectif 1 |
| Service, Kundenzufriedenheit | SUP!? | Objectif : Vereinfachung für die Bürger um RC (zweill Fraktionen) |
| In der Regel gute Begleitung "Beratung) | Genuch Platz am RC für einen optimalen Service | Stratégie(s) : - bei Tri von Professioneller um Park (a manner von de Leit selber) - Ecodesign von de Produker, z.B. - Verbuet von Produker: - Plastikgemisch (déli net recycléiert sinn) - Vereinfachter Rückbau der Produkte |
| REP einheitliche Sortierung | Modern Infrastruktur für die Bürger | Objectif 2 |
| guider, orienter le tri et choisir la filière en directe en fonction de la hiérarchie des déchets: Méi Verwertung ! | Zufriedene Kunden | Objectif : Standortproblematik |
| Sehr gutes Team | Gemeinsame Strategie: - Taxe (durch Staat) - landesweit einheitliche Fraktionen | Stratégie(s) : - Verpflichtung zum Ausweis von Flächen für Ressourcen-center auf kommunaler Ebene pro Einwohner |
| Grand nombre de fractions | weniger Konsum | |
| Man kann Alles abgeben | Regeln respektieren | |
| Vill Fraktionen | Kee Sperrmüll méi | |
| Nationales Netz = gute Erreichbarkeit | Kee Plastik méi | |
| gut ausgebaut | Für alles eng Drecksesch - Haus zu Haussammlung | |
| Gut erreichbar, zentral, gute öffnungszeiten (Ausnahme SIGRE) | Manner Geld an Zäit für Umweltetüden a méi Geld an Zait für d'Emsetzen von de Projeten für d'Emwelt | |
| Faibleses | Keep it simple | |
| Kompliziert, Zeitaufwändig | National Platform für Réemploi | |
| Sammlung nicht immer einheitlich | Vereinfachung von der Bürokratie: Genehmigungen; etc; Gesetz | |
| Différents stratégies (autonomie communale) | Nachhaltiges Gleichgewicht aus Praktikabilität und Abfalltrennung | |
| Preisdifferenzen = Mülltourismus | Beratungszentrum/büro für nachhaltigen Konsum (Landesamt zur Energieberatung) | |
| Terrain.infrastructure et coûts y relatifs | Möglichkeit häufig gebrauchte Werkzeuge/ Produkte auszuleihen (wie kommunale Bücherei) | |
| Infrastruktur zum Teil veraltet, Platzmangel; Kein Eingangsbereich; Platz | | |
| Wartezeiten z.B.Samstags | | |
| Käschte für Betreiber | | |
| Accès par transpot public | | |
| Für Berufstätige Hürden bei Zugang | | |
| Meiglechkeeten für Suite vu recyclabel Fraktionen si begrenzt (kleng | | |
| Opportunités | | |
| Réemploi | | |
| Reaktioun bei Änderungen | | |
| Net zevill wat en net lass get | | |
| Soziales Zentrum/ Treffpunkt | | |
| Collecte pour le réemploi | | |
| Collecte pour la préparation pour le réemploi | | |
| Réduction déchets "poubelle grise"(payant) | | |
| Menaces | | |
| Platz, Personal; Ausstattung= Kosten | | |
| Personal mangel | | |
| Evolution produit | | |
| Accessibilité nouveau terrain | | |
| Standort finden | | |
| Augmentation de la population et disponibilité du service | | |
| Keine Unterstützung durch Kommunalpolitik (Kosten) | | |

| Sujet : Déchets municipaux ménagers et ménagers en mélange | | |
|--|--|--|
| Etat des lieux (SWOT) | Rêves et objectifs | Stratégies |
| Forces | Harmonisation des règlements communaux au niveau nature (exemple:couleur poubelles) | Objectif 1 |
| Qualité | Gestion des déchets municipaux ménagers au niveau national structure plus sûre et sécurisée (collaboration syndicats) | Objectif : Statistiques harmonisées et accessibles Transparence / Définitions harmonisés |
| chaleur | Plus de transparence des places dedifférents sites de déchets (exemple; déchets de tri) | Stratégie(s): - Proposition d'un règlement commune-type (ex. : sas des déchets intelligent) - Résidences |
| Electricité | Autosuffisance au niveau besoin en traitement des déchets municipaux ménagers (instalations existants) | Objectif 2 |
| Qualité et sécurité d'exécution | Salubrité publique doit rester responsabilité des communes | Objectif : 1 Syndicat au niveau national en charge/ responsable des déchets municipaux |
| Systèmes existants et infrastructures= performance | Projets et nouveaux textes qui sont pied-à-terre rsp réalistes! Discussions avec les acteurs du terrain! | Stratégie(s) : - Etudes habitants/quantités - Collaboration entre syndicats |
| Réduction des quantités (produittête / habitant) (constat) | Communication harmonisée | |
| Diminution des déchets résiduels | Tri de tous les déchets valorisables (hors incinération) + valorisation de ces déchets/ ressources | |
| Revalorisation recyclage de certains matériaux | Réduction au maximum de l'utilisation de matériaux non recyclables | |
| Prise de conscience du public | De Bierger nët verléiren! | |
| Récupération d'énergie | Den Utilisateur verstärkt mat an d'Boot huelen | |
| Collaboration SIDEC / SIDOR / SIGRE | Verständnis vum Bierger, fir dat hien manner Offall produzeiren soll | |
| Autonomie communale | Un grand syndicat pour le petit Luxembourg | |
| Réduction quantité déchets | Manner Trafic - Transporter optimiseiren just op eng Anlag + dei notsten Anlag | |
| collaboration communes / syndicats | Conscience collective et collaboration de tous | |
| Faiblesses | 1 usine de traitement pour le Luxembourg | |
| Nuisances | Traçabilité/ suivi des quantités de déchets ménagers | |
| Elimination | Definition: Secteur communal = Responsable (DMM) avec possibilité d'autoriser d'autres acteurs | |
| Rensponsabilité des syndicats | Plus de discours entre Administration et secteur-communal | |
| Statistiques | Secteur communal et secteur privé pas de concurrence mais il faut competence l'enjeu: la salubrité publique qui est une mission publique | |
| Définition exacte déchets municipaux ménagers | Répartition des responsabilités claire entre secteur privé pour la collecte des déchets ménager - communes non-ménager- secteur privé | |
| Autorité communale | Une politique de déchets réaliste et "cost-efficent" qui répond à des problèmes spécifiques - pas de politique idéologique, s'inscrire dans une logique européenne en matière de déchets | |
| Mise en place répartition pollueur-payant difficile | Concurrence saine de level-playing field dans tous les marchés non-ménager - diminuer le coût pour le client final (marché publique ou simplemnt marché) | |
| Les définitions | Adaptation loi copropriété répartition des frais | |
| Grande diversité-Difficile à valoriser | Obligation "Müllschleuse" par les commune et inclus dans tous taxes communales (cf Schiffflange) dérogation tri de base obligatoire - manque de place | |

| | | |
|---|---|--|
| Un récipient pour tous les déchets (quasiment tous les déchets) (poubelle noire) | Faire le nécessaire à l'application de la loi | |
| Collaboration Etat / communes | Trouver des solutions durables et facilement répliquables | |
| Définition exacte déchets municipaux ménagers différent de la directive - problème de répartition des responsabilités | Vidange stations de tri inclus dans taxes communales | |
| Par la répartition claire pour la collecte des déchets municipaux ménagers (secteur privé / secteur public) | Littering (Dechets municipaux) op "NULL" brengen | |
| Comment engager les différents acteurs, collaboration | Simplification administrative bei Grenztransport von Offäll bei eventuellen Katastrofen | |
| Opportunités | | |
| Sensibilisation | | |
| Diminution des déchets résiduels | | |
| Potentiel énorme dans les ménages | | |
| Quantité importante - fort potentiel de valorisation | | |
| Après 2030 | | |
| Optimisation fonctionnement des installations des processus | | |
| Un petit Grand-duché = opportunité ? = force ? | | |
| Menaces | | |
| Réduction des quantités absolues | | |
| non-respect du tri | | |
| Complexité des différents systèmes de tri (y compris pays limitrophes) | | |
| Exportation déchets | | |
| Nonchalance, incompréhension des utilisateurs | | |
| Gestion des déchets = commerce vs mission-obligatoire (salubrité publique) | | |

| SUJET : Déchets des équipements électriques et électroniques & déchets de piles et accumulateurs | | |
|---|---|--|
| Etat des lieux (SWOT) | Rêves et objectifs | Stratégies |
| Forces | Des consommateurs conscients et bien informés | Objectif 1 |
| Amélioration de l'ergonomie de certains appareils qui permet d'utiliser moins de ressources (ex: accumulateurs dans appareils auditifs...), est plus durable... | Tout le monde est informé, sans exception + tout le monde a la volonté d'y mettre du sien pour contribuer à une meilleure gestion des déchets/ gestion des ressources | Meilleur taux de réparabilité et de réemploi = moins de déchets |
| Marché contrôlable | Coopération/ échange d'informations entre tous les acteurs concernés | Stratégie(s) : |
| Coûts d'utilisation | Une gestion/ reprise des déchets soutenable attractive pour les entreprises | Business models différents (écodesign → production à la base) et nouveaux modèles économiques pour les consommateurs (économie de la fonctionnalité, du partage...) |
| Réseaux de collecte | Implication en amont des entreprises | Education du distributeur |
| Cadre légal | Responsabilité des producteurs appareils produits en Europe | et éducation du consommateur |
| Certains industriels (prises de conscience) (obligation) | Appareil réparables - pièces de réchange disponibles et pas trop chères | contrainte légale national et européenne |
| Faiblesses | Impliquer le End user dans le recyclage après/ lors du renouvellement | Objectif 2 |
| Sensibilisation consommateur - Information end user | Définir un "marché" "process" d'un vrai marché seconde main | SENSIBILISATION |
| surconsommation d'appareils/piles accu | ↓ TVA s/ logiciel microprogrammes → renouvellement hardware | 1. consommateurs / particuliers |
| Léthargie; inertie des acteurs | Performance accumulateurs → moins de piles | 2. entreprise |
| grandes firmes internationales | Réseau de collecte! | Stratégie(s) : |
| Economie d'échelle | Synthétiser des process de déchets/ recyclage et les fédérer | 1. Sensibilisation du consommateur via le distributeur Editer un folder de communication recyclage au end user |
| Micro industrialisation | Moins de déchets | 2. Sensibilisation des entreprises à travers les fédérations * lors des AGO p.ex. (workshops, etc...) * documents / communications spécifiques procédures |
| Incitations financières | Plus longue durée de vie des appareils | Objectif 3 |
| Opportunités | Meilleurs taux de collecte | Pragmatisme |
| FEDERATION & OBJECTIFS | Moins de pression mais + de participation et de collaboration des consommateurs et entreprises : pas imposer, mais innover | > cadre légal |
| Collaboration de tous les acteurs | Trop de règles et contraintes tue l'innovation - neutralité technique dans les décisions normatives et législatives | > cadre financier |
| Accord sur le besoin d'agir, mais besoin de guider | Inventer de nouveaux services et prestations (échanges de batteries des véhicules au lieu de recharges longues) | Stratégie(s) : |
| Sensibilisation des entreprises | Avancer à des étapes réalistes et financièrement réalisables | > laisser la place à l'innovation, garantir la neutralité technologie (ne pas trop imposer → innover) |
| Fédérations sectorielles | (Utilisation) des produits infinissants réparables au niveau soit informatique, mathématique, électronique, mécanique, réutilisable pour ne plus produire de déchets | obliger les entreprises à investir dans des bornes |
| Éviter qu'un objet devienne déchet | Améliorations au service d'une société de partage | |
| Nouvelles industries grâce au circuit | Economie 100% circulaire assurant le maintien dans l'emploi et les emplois nouveaux au Luxembourg | |
| Evolutions technologiques | | |
| Facilitation des procédures pour les consommateurs et des entreprises | | |
| Se servir des media | | |
| Menaces | | |
| Effet rebond | | |
| Population peu/ pas éduquée | | |
| Export illégal | | |
| Coûts pour les entreprises | | |
| faisabilité pour les entreprises | | |
| Chine | | |
| Marges & profits | | |

| SUJET : Produits en plastique à usage unique | | |
|---|--|---|
| Etat des lieux (SWOT) | Rêves et objectifs | Stratégies |
| Forces | Plastique biodégradable | Offfallvermeidung |
| Belleg | Matière biodégradable et combustible (Biochimie) (Ressources) | |
| Mussen net gespult gin | Alternatives pratiques sans autre impact négatif sur l'environnement | Objectif 1 |
| Hygienesch | Effizienz von Mehrweg Verpackung beachten | Mehrweg fördern |
| keine Reinigung notwendig | SUPproducts | End-of-life vom Mehrweg definieren (Recycling/Poubell/Liewensmëttel-Kontakt) |
| Licht Gewicht | Pyrolyseverfahren weiterentwickeln | |
| Pratique (à l'usage et en poids) | Reduzierung von Plastiksorten - Vereinfachung der Trennung "schlechten Plastik verbieten; Plastikverpackung ersetzen (Papeier, etc...) | Stratégie(s) : |
| Modulable à souhait | 0 plastique "single use" | Kurze Wege, nationales Zyklus, |
| Hygiène des produits (non contamination) | Plastik do wou et Sënn mecht | Mehr Infrastruktur- Logisti, Spüllanlagen, HACCP-Kontrollen |
| Faibleses | Distinction secteurs professionnel et degrés de nécessité | Anpassung bei der Produktentwicklung - Verpackung bedenken bevor das Produkt/ Lebensmittel |
| très courte durée de vie | Eventuellement modification mode de consommation | Pfandsystem/ finanzielles Incentive |
| Polluant si mal valorisé (et c'est souvent le cas) | côté consommateur: qu'on leur propose des choix sans SUP (car souvent pas le choix) | Verhalten der Konsumenten ändern (Sensibilisieren, Routine) |
| Wegwef Mentalität | Avoir des alternatives (économiquement viables) pour tous les usages de SUP ajd. | Nationale, einfache u. intuitive Mehrwegsysteme schaffen; Deposit Return Schemen |
| Keen erem benotzen | Alternative schaffen an ubidden | Standardforamen definieren Transport vereinfachen |
| Überproduktion - Konsumation | Effektiven Re-use = Héig Zuel vu Rotatiounen | |
| Problematesch wann en anneren Notzer | Dem Konsument sai Verhaalen | Objectif 2 |
| Ressourcenopwendeg | Ne pas être induit en erreur par de fausses alternatives | Sensibilisation |
| Gaspillage | Kee Biodegradable! Etc. | Stratégie(s) : |
| Transport + Energieaufwand | Information an Sensibilisierung Konsumenten | Créer un programme d'éducation <u>obligatoire</u> concernant le tri et gestion des déchets (école primaire (pas uniquement théorique) et éventuellement les lycées) |
| Opportunités | Kee Single-use ausser et ass absolut net anescht meigesch (clinique kennen villes och stérilisieren - équipement) | Système de facturation de ramassage des déchets plus homogène au niveau national et le plus incitatif possible (quotas en poids) incitation au recyclage (au niveau communal) |
| Ständige Verbesserung der Recyclerbarkeit von Einwegplastik | Keen Offfall Kee schlecht Gewëssen méi | Sensibilisation Valorlux et sacs poubelles |
| Do wou Mehrweg keng Léisung ass (Klinik) | Chaîne de production durable | Sensibilisation contre fausses alternatives (faut-pas et alternatives) |
| Liewensmëttel, Tattoo; Alldag | Réduction massives | |
| Energie + Umweltbelastung nicht geklärt? | Och mat lokalen Produzenten direkt kucken hir Produiter am Mehrweg ze verpacken | |
| En efficient Re-use System | Plus de sensibilisation | |
| Menaces | Reutilisation méi einfach ewéi single-use gestalten (Reutilisation soll d'Norm gin) | |
| Menace sur la biodiversité | Einfach an intuitiv national Mehrwegsystemer | |
| Umweltverschmutzung | Konkret Zieler- schrittweis erreichbar a réalistes | |
| Käschten | | |
| Mei Offfall | | |
| Heijen logistischen Opwand | | |
| Santé (micro-particules) | | |